



INSTITUȚIA PREFECTULUI  
JUDEȚUL BIHOR



Ministerul Afacerilor Interne  
Instituția Prefectului - Județul Bihor  
Compartiment Achiziții Publice și Resurse Umane

Ex. Nr. 1 din 1  
Nr. înreg. 5459 16 MAI 2023



Aprob,  
Prefect  
Dumitru Țiplea

**Raport de evaluare a ofertelor**  
**privind achiziția directă de "Servicii de elaborare Documentație Proiect tehnic + detalii de execuție și asistență tehnică" pentru clădirea Palat Administrativ, situată în Oradea, Parcul Traian nr. 5, în vederea reabilitării energetice**

Instituția Prefectului-județul Bihor a demarat, prin Invitația nr. 4576 din data de 26.04.2023 (postată pe site-ul propriu) o achiziție directă de servicii de elaborare **Documentație Proiect tehnic + detalii de execuție și asistență tehnică** pentru clădirea proprie, studiu necesar proiectului de reabilitare energetică a imobilului, finanțat prin PNRR.

În data de 22.05.2023, în termenul de 10 zile lucrătoare de la data termenului-limită de depunere a ofertelor (10.05.2023) s-a realizat analiza ofertelor, constatându-se:

1. Pe **platforma SEAP** a fost identificată oferta **SC Bridge Blue Consultancy SRL**, publicată în data de 09.05.2023, ora 11,01, ofertă trimisă având atașate documente solicitate prin Caietul de sarcini și pe emailul [contabilitate@prefecturabihor.ro](mailto:contabilitate@prefecturabihor.ro). Oferta primită prin email a fost transmisă la instituție în termenul indicat.

2. Prin **registratura** institutiei a fost primită o singură ofertă, depusă în termen, în plic închis, cu nr. de înregistrare 5145 / 10.05.2023, ora 10,30, de către **SC Ingvar Planning SRL**.

3. La deschiderea ofertelor, din data de 12.05.2023, nu a fost prezent niciun ofertant.

A. Analizând oferta **SC Bridge Blue Consultancy SRL**, cu valoarea de 239.000 lei fără TVA, adică 284.410 lei cu TVA, am constatat:

a. În conformitate cu cerințele din Caietul de sarcini – cap. 8- Resurse necesare pentru realizare activităților, pct. 8.2 – Profilul experților principali/personal cheie (p.27), Tabelul 11, secțiunea Experiență profesională, trebuia indicat cel puțin 1 (un) proiect similar elaborat și/ sau derulat în coordonare, în calitate de șef proiect - arhitect cu drept de semnătură. În mod identic, informația trebuia furnizată și pentru restul personalului – cheie (Tabelele 12, 13, 14 și 15), realizarea a cel puțin un proiect pe fiecare specialitate fiind criteriu de calificare. Informația putea fi prezentată și în Propunerea tehnică (Anexa nr. 5), la pct nr. 4 – "Personalul propus și managementul realizării serviciului", împreună cu alte eventuale proiecte similare derulate, astfel încât să poată fi realizată evaluarea factorului de evaluare "Calificarea și experiența profesională a personalului desemnat", conform Tabelului nr. 23. O informație privind proiecte anterioare ale ofertantului se regăsește în prezentarea generală a firmei, dar fără a se preciza implicarea individuală a personalului – cheie propus.

b. În formularul "Propunerea tehnică", deși la alineatul nr. 2 al formularului – model se specifică faptul că "prezentarea unei Propuneri tehnice care nu include informațiile solicitate de autoritatea contractantă ca

răspuns la cerințele minime stabilite poate atrage neconformitatea ofertei. Simpla copiere a cerințelor din Caietul de sarcini nu este considerată drept răspuns la cerințele autorității contractante”, ofertantul copiază capitolele 4, 5, 6, 7, 8, 9 și 10 din Caietul de sarcini, fără a furniza informațiile solicitate. Notele de la fiecare capitol erau prezentate în atenția ofertantului, spre a-l ghida în vederea furnizării informațiilor solicitate.

c. În conformitate cu cerințele Caietului de sarcini (pag. 30, subliniat): “Contractantul are obligația de a prezenta la ofertare atestatele privind competențele profesionale specifice ale personalului-cheie, în termen de valabilitate și de a le menține valabile până la finalizarea Contractului.”, aceste documente - suport nu sunt atașate în copie. Cerința se regăsește și în indicațiile de la la cap. 4 al Propunerii tehnice, pct. i).

d. Ofertantul nu prezintă Tabelul nr. 22 cu informații privind profilul personalului – cheie, informații neesare calculării punctajului pentru factorul de evaluare “Calificarea și experiența profesională a personalului desemnat”.

e. nu este prezentată Anexa nr. 8 “Lista cu elementele de verificare a aplicării principiului DNSH – Anexa 8” - care conține elementele obligatorii pe care proiectantul le va avea în vedere pe parcursul realizării investiției

Având în vedere motivele descrise mai-sus, se declară oferta **SC Bridge Blue Consultancy SRL** ca fiind **NECONFORMĂ**.

B. Analizând oferta SC Ingvar Planning SRL, cu valoarea finală de 266.000 lei (neplătitor de TVA), am constatat:

- a. au fost depuse toate documentele și informațiile solicitate prin Caietul de sarcini
- b. oferta tehnică
- c. oferta financiară de 266.000 lei, finală (nefiind plătitor de tva), se încadrează în valoarea estimată conform bugetului.

Ofertant	Oferta tehnică	Cerințe profesionale	Oferta financiară	REZULTAT
SC Bridge Blue Consultancy SRL	neconform	incomplet	239.000 lei fără tva 284.410 lei cu tva	<b>Respins</b> (Ofertă neconformă)
SC Ingvar Planning S.R.L. Oradea	conform	conform	266.000 lei (neplătitor de tva)	<b>Admis</b>

Facem mențiunea că, în conformitate cu cerințele achizitorului, prin depunerea ofertei ofertantul câștigător își asumă îndeplinirea tuturor condițiilor din Caietul de sarcini.

Având în vedere ofertele depuse și prezentul Raport de evaluare, propunem achiziția serviciului la prețul oferit din oferta admisă, urmând ca rezultatul să fie comunicat ofertanților și să se procedeze la încheierea contractului cu ofertantul a cărui ofertă a fost admisă.

Coordonator compartiment  
Manager public  
Emil Berdie

Responsabil tehnic  
(verificarea ofertelor din punct de vedere tehnic)  
Adrian Simu

Responsabil achiziții publice  
Daciana Gherdan

