

Viață mai sigură, cu frontiere sigure

Biztonságos határok, biztonságosabb élet

Safe Border, Safer Life

RAPORT DE CERCETARE

Studiu de Diagnoză privind migrația în regiunea transfrontalieră Bihor – Hajdu-Bihar din cadrul Proiectului ROHU 183 Safe Border, Safer Life.

Directori de proiect:

Prof.univ.dr.habil. Adrian Hatos

Lect.univ.dr.Ionuț Mihai Oprea

Echipa de cercetare: Conf.univ.dr. Karla Melinda Barth, Conf.univ.dr. Cristina Maria Florescu, Conf.univ.dr. Mihai Ion Marian, Lect.univ.dr. Dragoș Dărăbăneanu, Lect.univ.dr. Botond Zsolt Bottyan, Lect.univ.dr. Aurora Elena Gavriș, Lect.univ.dr. Raluca Sînziana Buhaș, Lect.univ.dr. Sorana Mihaela Săveanu, Lect.univ.dr. Lioara Coturbaș, Lect.univ.dr. Nicoleta Ramona Ciobanu, Lect.univ.dr. Constantin Cătălin Pascariu, Lect.univ.dr. Csilla Peto, Lect.univ.dr. Reka Nagy, Lect.univ.dr. Elisabeta Ile, Sociolog.dr. Roxana Hatos, drd. Beata Fatime Gyarmati și drd. Smaranda Liana Kudelca Cioban.

ORADEA

Parteneriat pentru un viitor mai bun

www.interreg-rohu.eu

*Conținutul acestui material nu reprezintă în mod necesar poziția oficială a Uniunii Europene

CUPRINS

| | |
|---|-----------|
| 1. Introducere | 3 |
| 2. Migrația: concepte, noțiuni, forme | 6 |
| 3. Situația migrației în regiunea transfrontalieră Bihor – Hajdú - Bihar reflectată în datele statistice | 14 |
| 4. Studiu de Diagnoză privind migrația în regiunea transfrontalieră Bihor – Hajdú-Bihar..... | 32 |
| a. Cercetare sociologică pe bază de chestionar | 32 |
| b. Focus grupuri cu specialiști și primari | 50 |
| c. Concluziile cercetării | 64 |
| d. Recomandări | 69 |
| 5. Bibliografie | 72 |
| 6. Anexe | 74 |

© *Toate rezultatele sau drepturile de autor și/sau orice alte drepturi conexe obținute prin implementarea acestui contract de cercetare, cu excepția situațiilor în care astfel de drepturi există înainte de contract, vor reprezenta proprietatea Instituției Prefectului – Județul Bihor.*

1. Introducere

Prezentul Raport de cercetare pentru Studiul de Diagnoză privind migrația în regiunea transfrontalieră Bihor – Hajdu-Bihar din cadrul Proiectului ROHU 183 Safe Border, Safer Life a fost alcătuit de către echipa de cercetare din cadrul colectivului Facultății de Științe Socio-Umane din Universitatea din Oradea, coordonată de către Prof. univ. dr. habil. Adrian Hatos și Lect. univ. dr. Ionuț Mihai Oprea și formată din: Conf. univ. dr. Karla Melinda Barth, Conf. univ. dr. Cristina Maria Florescu, Conf. univ. dr. Mihai Ion Marian, Lect. univ. dr. Dragoș Dărăbăneanu, Lect. univ. dr. Botond Zsolt Bottyan, Lect. univ. dr. Aurora Elena Gavriș, Lect. univ. dr. Raluca Sînziana Buhaș, Lect. univ. dr. Sorana Mihaela Săveanu, Lect. univ. dr. Lioara Coturbaș, Lect. univ. dr. Nicoleta Ramona Ciobanu, Lect. univ. dr. Constantin Cătălin Pascariu, Lect. univ. dr. Csilla Peto, Lect. univ. dr. Reka Nagy, Lect. univ. dr. Elisabeta Ile, Sociolog. dr. Roxana Hatos, drd. Beata Fatime Gyarmati și drd. Smaranda Liana Kudelca Cioban.

Proiectul ROHU 183 SAFE BORDER, SAFER LIFE este implementat prin programul Interreg VA România-Ungaria (www.interreg-rohu.eu) și este finanțat de Uniunea Europeană, prin Fondul European de Dezvoltare Regională, completat de co-finanțarea națională a celor două state membre participante la program.

Programul este destinat finanțării unor proiecte comune româno-maghiare, care abordează nevoi identificate pe ambele părți ale graniței și care necesită o abordare comună, precum și soluții inovative, contribuind astfel la dezvoltarea sustenabilă a zonei eligibile.

Obiectivele proiectului sunt dezvoltarea unui cadru de cooperare interinstituțională transfrontalieră în zona Bihor-Hajdu Bihar pentru îmbunătățirea managementului integrat al migrației, elaborarea unei diagnoze privind migrația în zona transfrontalieră Bihor – Hajdu-Bihar și intensificarea acțiunilor de informare adresate persoanelor afectate de migrație.

În cadrul proiectului s-a întreprins un Studiu de Diagnoză privind migrația în regiunea transfrontalieră Bihor – Hajdu-Bihar, la comanda unuia dintre partenerii din proiect, Instituția Prefectului Județul Bihor și semnarea Contractului de prestări servicii nr. 6535/05.07.2019 încheiat între Instituția Prefectului Județul Bihor și Universitatea din Oradea, Facultatea de Științe Socio-Umane, Departamentul de Sociologie și Asistență Socială.

Studiul de Diagnoză privind migrația în regiunea transfrontalieră Bihor – Hajdu-Bihar din cadrul Proiectului ROHU 183 Safe Border, Safer Life a vizat următoarele activități:

- Au fost realizate întâlniri de lucru la Instituția Prefectului Județul Bihor cu echipa de management a proiectului, unde au fost stabilite principalele coordonate de lucru în cadrul proiectului. La aceste întâlniri, din partea Universității din Oradea au participat domnul prof. univ. dr. habil. Adrian Hatos și domnul lect. univ. dr. Ionuț Mihai Oprea. Din partea Instituției Prefectului Județul Bihor au participat domniile Subprefecți Iulius Delorean și Tibor Feneși, Daniela Călinescu, asistent manager și Mircea Moldovan, coordonator grup de lucru Cercetare/Diagnoză migrație. Au mai participat domniile Șefan Ghinea, Inspectoratul de Poliție Județean Bihor și Ciprian Ciortin, Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea.
- În urma întâlnirilor de lucru a fost stabilită metodologia de cercetare pentru Studiul de Diagnoză, a fost delimitat câmpul de cercetare și au avut loc discuții cu privire la elaborarea instrumentelor de cercetare.
- Au avut loc ședințe de lucru ale echipei de cercetare pentru delimitarea conceptelor teoretice și stabilirea metodologiei de cercetare.
- A fost analizată literatura de specialitate pentru stabilirea cadrului conceptual.
- Au fost analizate statisticile privind fenomenul migraționist.
- A fost analizată situația migrației ilegale și a traficului de persoane în zona transfrontalieră.
- A fost analizată situația circulației transfrontaliere în Regiunea Bihor - Hajdú - Bihar și s-au constatat fenomenele sociale implicate de circulația transfrontalieră.
- A fost analizat fenomenul micului trafic la frontieră.
- Un alt fenomen analizat a fost cel al circulației forței de muncă și fenomenul migraționist temporar sau definitiv al forței de muncă.
- Au fost elaborate chestionarele pentru cercetarea de teren.
- A fost făcută eșantionarea și au fost stabilite localitățile ce vor intra în Studiul de diagnoză.
- A fost organizate două focus-grupuri cu specialiști în domeniu și primari din localitățile investigate.
- Au fost organizate echipele de operatori de teren pentru Studiul de Diagnoză
- S-au organizat deplasări în comunitățile investigate.

- A fost solicitat sprijinul Instituției Prefectului Județul Bihor pentru a facilita dialogul cu organele autorităților publice locale în vederea bunei desfășurări privind focus-grupurile, mai ales în situația stării de urgență datorată pandemiei de COVID-19.
- A fost elaborat Raportul Studiului de Diagnoză privind migrația în regiunea transfrontalieră Bihor – Hajdú-Bihar din cadrul Proiectului ROHU 183 Safe Border, Safer Life

2. Migrația: concepte, noțiuni, forme.

Fenomen amplu și complex, generalizat ori la nivel global, prezentând diferite forme, fiecare cu particularități, elemente specifice, uneori de excepție, dar și cu o dinamică variabilă – aceasta este migrația ce se desfășoară în zilele noastre, deși ea a existat încă de la începuturile omenirii.

Ca fenomen social putem afirma că migrația s-a manifestat din multiple și variate motivații umane, de la cele care la o primă impresie ni s-ar părea superficiale până la cele pe care le-am aprecia profunde, grave și dramatice; așadar, fenomenele migraționiste s-au manifestat din dorințe și ambiții individuale, din curiozitatea cunoașterii de noi țărâmurii, culturi și tradiții, din nevoia de noi experiențe și aventură ori din motive economice care să satisfacă standarde de viață dorite sau dimpotrivă, să salveze din stări paupere.

Dintre toate formele în care s-a manifestat migrația de-a lungul timpului, apreciem ca fiind o extremă a acesteia, dar și justificată ca acțiune umană, migrația forțată - cauzată de opresiuni ale regimurilor politice, de iminența războaielor și a morții – fiind vorba despre privarea omului de drepturile sale naturale și fundamentale, fără de care individul nu poate exista, precum dreptul la viață.

Considerat „proces societal de schimbare”¹, explicarea fenomenului și proceselor migrației poate fi realizată pe de o parte, analizând cauzele migrației (de ce apare?, cum evoluează? ce noi forme apar?) iar, pe de altă parte evaluând cauzele perpetuării ei (de ce persistă ca fenomen? care ar fi conjuncturile ori condițiile în care aceasta ar stagna ori s-ar diminua?).

Termenul *migrație*, din punct de vedere etimologic dar și al sensului de mișcare al oamenilor, însumează noțiunea de emigrare ca fiind plecarea unei persoane din țara de origine și stabilirea ei într-o altă țară, iar imigrarea presupune venirea unei persoane într-o țară străină, cu scopul de a se stabili în ea.

În fazele sale incipiente, a existat un tip de migrație având ca motivație rațiuni de natură economică și ca miză dezvoltarea; ea se manifesta însă pe suprafețe teritoriale limitate, prin deplasarea în zonele cele mai favorabile și mai apropiate geografic, deplasare determinată și de

¹ Haruța, C., *Migrația ca fenomen social: perspective și abordări teoretice transdisciplinare în Revista Transilvană de Științe Administrative 2(43)/2018, p. 34. (Procesul societal de schimbare este o parte complexă a unei teorii unificate a migrației, ce analizează dinamica proceselor de migrație, contradicțiile și consecințele acțiunilor sociale obținute în urma migrației.)*

densitatea populației din zona de plecare, aceasta exercitând o anumită presiune și diminuând practic șansele individuale.

Migrația și formele ei au apărut și evoluat odată cu dezvoltarea societății. Literatura științifică de specialitate relevă numeroase studii privind migrația precum: *paradigma economică neoclasică cu teoria factorilor de atragere și respingere*, *paradigma istoric-culturală cu teoria sistemică mondială*, dar și *teoria noii economii a migrației forței de muncă*, *teoria capitalului social*, *teoria mobilității tranziționale*, *teoria cauzalității cumulative* - acestea din urmă situându-se „în categoria celor mai recente cadre conceptuale și teoretice ce se adresează proceselor de migrație, discutate în rândul membrilor comunității științifice”².

Inițial, migrația a prezentat o deplasare a persoanelor dinspre zonele sărace, preponderent agrare, cu populație puțin numeroasă înspre cele industrializate care prezentau o garanție a unui trai îndestulător; ulterior, migrații au urmărit nu doar împlinirea din punct de vedere economic/material ci și atingerea anumitor standarde calitativ superioare față de zona din care plecau, precum „condiții sigure de viață și promisiunile legate de un mediu de viață sănătos, calitatea educației și a sistemului de asistență socială, regimul democratic, respectarea drepturilor și a libertăților cetățenești.”³

În prezent, de câteva decenii și odată cu globalizarea s-a conturat, în special pentru Europa, migrația forței de muncă având ca etiologie lipsa ei, atât sub formă calificată cât și necalificată, precum și existența unei numeroase populații îmbătrânite; astfel, accesibilitatea mobilității, oferta de locuri de muncă și câștigurile substanțiale au determinat multe persoane să își părăsească propria țară și să emigreze.

O caracteristică actuală a migrației este conceptul de *transnaționalism*, diferit de cel folosit de către antropologi ori sociologi, definit ca fiind „procesul prin care persoanele reușesc să stabilească și să mențină relații sociale și culturale care transcend granițele naționale.”⁴

² Haruța, C., *Migrația ca fenomen social: perspective și abordări teoretice transdisciplinare* în Revista Transilvană de Științe Administrative 2(43)/2018, p. 35, disponibilă la file:///C:/Users/Asus/Downloads/572-1137-1-SM%20(8).pdf, consultat la data de 10.03.2020.

³ King, R., *Theories and Typologies of Migration: An Overview and A Primer*, Willy Brandt Series of Working Papers in International Migration and Ethnic Relations, Malmö Institute for Studies of Migration Diversity and Welfare, Universitatea din Malmö, Suedia, 2012 apud Haruța, C., *Migrația ca fenomen social: perspective și abordări teoretice transdisciplinare* în Revista Transilvană de Științe Administrative 2(43)/2018, p. 38, disponibilă la file:///C:/Users/Asus/Downloads/572-1137-1-SM%20(8).pdf, consultat la data de 10.03.2020.

⁴ Glick Schiller, Basch și Szanton Blanc, 1992; Basch, Glick Schiller și Szanton Blanc, 1994; Faist, 2010; Glick Schiller, 2003 apud Haruța, C., *Migrația ca fenomen social: perspective și abordări teoretice transdisciplinare* în Revista Transilvană de Științe Administrative 2(43)/2018, p. 44.

Tipologia actuală a migrantului cu un statut legal este cea unui individ cu un statut temporar, migrația devenind ea însăși temporară, odată ce scopurile valorizate - câștigurile îndestulătoare - se vor fi realizat - migrantul se întoarce acasă sau în locul de plecare; dacă însă facem referire la persoana care adoptă migrația sub forma transnaționalismului, semnalăm o viață duală, înțelegând prin aceasta că „odată cu stabilirea în zona de destinație, procesul de migrație nu se încheie, ci dimpotrivă, continuă pentru că migrații se raportează concomitent la două context diferite.”⁵

Emigrantul reușește, astfel, să își raporteze existența la cele două spații, cel de origine și cel în care trăiește, fără a abandona definitiv niciunul. El valorifică posibilitățile oferite de țara de destinație, având opțiunea de a păstra legăturile sociale, economice, politice și culturale cu țara de origine, bineînțeles dacă nu se impun de către oricare dintre state, restricții ori restrângerea diferitelor drepturi; de asemenea, transmigrantul poate, inclusiv să dezvolte relații ce incumbă bilateralitate între ambele regiuni, inclusiv fapte de comerț și acțiuni culturale. (Spre exemplu, transmigraționismul poate fi întâlnit și între localități/zone apropiate, cum ar fi cele situate de-o parte și de alta a frontierelor unui stat, migrantul trecând dintr-o țară în alta, în funcție de interesele sale). De asemenea, apreciem că globalizarea, prin numeroasele sale aspecte: amploarea transporturilor și dezvoltarea relațiilor interumane, este un factor favorizant migraționismului, dar și că zonele de graniță sunt mult mai favorabile dezvoltării unui astfel de tip de migrație.

Remarcăm însă că migrația persoanelor ca fenomen, nu prezintă doar aspecte pozitive, dimpotrivă, ea poate genera o acută lipsă a forței de muncă în țara de origine, conflicte economice și politice în țara de destinație, creșterea infracționalității ori chiar apariția unei criminalități transfrontaliere și chiar se poate transforma în migrație ilegală.

Fenomene migraționiste la nivelul Uniunii Europene

Începând cu anii 2015 și 2016 Uniunea Europeană s-a confruntat cu un fenomen nou, respectiv un mare aflux de migrați ce solicitau acordarea dreptului de azil sau revendicau recunoașterea situației de refugiat. Astfel, peste 1 milion de persoane au sosit în U.E., principala cauză fiind conflictele militare din Orientul Mijlociu și Apropiat dar și conflictele din Ucraina. S-a produs ceea ce s-a identificat ca fiind o criză a migrației, iar cei care au încercat să ajungă pe teritorii europene au experimentat diverse căi, atât legale cât și ilegale, iar numeroase persoane au

⁵ Anghel, 2005 *apud* Haruța, C., *Migrația ca fenomen social: perspective și abordări teoretice transdisciplinare* în Revista Transilvană de Științe Administrative 2(43)/2018, p. 45.

solicitat protecție internațională ori acordarea dreptului de azil întrucât își părăsiseră țara de origine, forțate de înmrejurările conflictuale ori de război.

În ultimii 20 de ani, U.E. a acordat drept de azil persoanelor solicitante, acordarea dreptului de azil a fost și este o chestiune sensibilă care a necesitat o apreciere justă din partea Uniunii Europene și a statelor membre, a cazurilor care într-adevăr se pretau acestui beneficiu. Astfel, U.E. a propus numeroase măsuri în a contracara fenomenul acaparator și amenințător pe care îl reprezenta acea migrație masivă, nemaiîntâlnită până atunci; pe de o parte se putea vorbi de o migrație ilegală, iar pe de altă parte toată problematica trebuia abordată ținând seama de protecția și garantarea drepturilor fundamentale ale omului, migrația devenind legitimă în baza principiilor umanitare.

În acea perioadă, mii de persoane și-au pierdut viața în apele marine, de notorietate fiind tragediile din Marea Mediterană, în încercarea lor disperată de a ajunge în statele U.E.; în acea perioadă, aproape 90% dintre refugiați și migranți au plătit membri ai grupărilor de criminalitate organizată, traficanți de persoane și călăuze pentru a trece ilegal frontierele U.E.⁶

Autosesizându-se, comunitatea internațională, prin organisme și a acțiunile ei, a trecut la organizarea de acțiuni și luarea de măsuri pentru soluționarea situațiilor create de această migrație forțată și fortuită. Astfel, *Agenda europeană privind migrația*, prin conținutul Comunicării lansate Comisiei Europene către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, urmare sensibilizării clasei politice dar și a populației de către criza și eforturile migranților de a trece Mediterana conține declarații și afirmații care indică faptul că „Uniunea Europeană are ocazia să recunoască nevoia de a obține echilibrul optim în cadrul politicii sale privind migrația și de a transmite cetățenilor mesajul clar că migrația poate fi gestionată mai bine în mod colectiv, de către toate părțile implicate în U.E.”⁷

În prezent Europa, pe distanțele dintre punctele de frontieră [...] este afectată de cel puțin două rute principale de migrație ilegală, și anume: ruta estică și ruta sudică⁸. La rândul lor cele două rute de migrație ilegală se subdivid în: *Ruta nord și central estică*, *Ruta sud-estică* și *Ruta*

⁶ *Idem.*

⁷ cf. https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-migration/background-information/docs/communication_on_the_european_agenda_on_migration_ro.pdf, consultat la data de 15.03.2020

⁸ Iancu, E., A., Rusu, I., R., Iancu, N., *The dimension of criminality in the context of the variation of migration floods trends* în *Decision Making in Social Sciences: Between Traditions and Innovations* (Ed.: Flaut, D., Hoskova-Mayerova, S., Ispas, C., Maturo, F., Flaut, C.), Vol. 247,

Balcanică, respectiv în: *Ruta est-Mediteraneană*, *Ruta central-Mediteraneană* și *Ruta vest-Mediteraneană*.⁹

Din 2015 de când a izbucnit criza migrației, U.E. a luat rapid măsuri ferme pentru a face față unor provocări excepționale prin soluții europene comune; ca urmare, în ultimii patru ani au fost puse bazele unei politici a U.E.- colective și puternice în domeniul migrației, astfel că acum există noi instrumente și proceduri pentru o coordonare și cooperare eficientă. Pentru moment, se apreciază¹⁰ că U.E. nu a fost niciodată atât de pregătită ca acum să le ofere sprijin operațional și financiar statelor membre care se confruntă cu presiune migratorie la frontiere, să gestioneze frontierele externe și să lucreze în parteneriat cu țările terțe. Cu toate acestea, sunt necesare mai multe eforturi pentru a duce la un punct comun și final această acțiune și pentru ca politica UE în domeniul migrației să fie eficace, iar întreg spațiul U.E. să fie într-adevăr pregătit să facă față provocărilor viitorului.¹¹

Deși în anul 2019, odată cu pregătirea Consiliului European din octombrie Comisia a prezentat un raport referitor la progresele-cheie înregistrate începând cu anul 2015 în ceea ce privește *Agenda europeană privind migrația* și deși s-au creat noi parteneriate și s-au consolidat cele existente, printre care și cu Uniunea Africană și O.N.U. s-a subliniat necesitatea unei mai bune și solide cooperări, întrucât doar prin unirea forțelor și manifestarea solidarității și solidității se pot aborda aceste provocări globale.¹²

Aspecte privind cooperarea la granița româno-ungară

Frontiera unui stat, prin activitatea poliției de frontieră, în mod singular și/sau în colaborare cu alte instituții reflectă starea societății în ansamblu, a națiunii, a regiunii a unui context politic sau a mai multora, precum cele social-economice, la un moment dat sau pentru o perioadă variabilă. Răspunsul autorităților la manifestarea diferitelor acțiuni ale indivizilor este impus de necesitatea asigurării ordinii sociale sau restaurării ei în cazuri de devianță flagrantă și manifestă.

Faptele antisociale delincvenționale petrecute la regimul frontierei unui stat, într-o anumită perioadă de timp pot fi un indicator al evoluției anumitor aspecte ale diferitelor acțiuni umane, ce

⁹ *Idem.*

¹⁰ cf https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/ro/IP_19_6075, consultat la data de 15.03.2020.

¹¹ *Idem.*

¹² *Idem.*

pot indica dacă anumite fenomene sociale pot fi prevăzute ca evoluție sub dimensiunea amplitudinii sau, dimpotrivă, dacă sunt în remisiune, dispar ori prezic apariția altora, noi.¹³

Constituția României din 2003 dispune în art. 3 alin. (1) că teritoriul României este inalienabil, iar frontierele țării sunt consfințite prin lege organică, cu respectarea principiilor și a celorlalte norme general admise ale dreptului internațional. Instituția frontierei de stat a României este reglementată prin Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr. 105/2001¹⁴, actualizată prin Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr. 20/2017 prin completarea art. nr. 44 cu introducerea alineatului nr. 3, la zi.

Definiția legală a frontierei de stat prevede că aceasta este „linia reală sau imaginara care trece, în linie dreaptă, de la un semn de frontieră la altul ori, acolo unde frontiera nu este marcată în teren cu semne de frontieră, de la un punct de coordonate la altul; la fluviul Dunarea și celelalte ape curgătoare frontiera de stat este cea stabilită prin acordurile, convențiile și înțelegerile dintre România și statele vecine, cu luarea în considerare a faptului că principiul general acceptat de dreptul internațional fluvial este acela că frontiera trece pe mijlocul canalului navigabil principal, iar la apele curgătoare nenavigabile, pe la mijlocul panzei de apă; la Marea Neagră frontiera de stat trece pe la limita exterioară și limitele laterale ale mării teritoriale a României.”¹⁵

Alte concepte legate de frontiera de stat sunt: „Culoarul de frontieră - fâșia de teren situată de o parte și de alta a frontierei de stat, stabilită în baza acordurilor și convențiilor de frontieră încheiate de România cu statele vecine în scopul evidențierii și protejării semnelor de frontieră” și „Fâșia de protecție a frontierei de stat - fâșia de teren constituită de-a lungul frontierei de stat în scopul protejării semnelor de frontieră și asigurării controlului accesului în apropierea liniei de frontieră.”¹⁶

Din punct de vedere instituțional și administrativ, conform art. 5 din O.U.G. nr. 104/2001, Poliția de Frontieră Română este organizată la nivelul județelor care, conform organizării administrative a teritoriului României, au ca limită frontiera de stat și coasta Mării Negre. Conform competenței sale, personalul Poliției Române de Frontieră are obligația de a preveni și combate

¹³Gavriș, A., E., *Romania's State Border – Current aspects in the Counties of Arad and Bihor* în *Achievements, Contemporary approaches and perspectives in the evaluation of Cross-Border Cooperation* (Țoca, C.-V., Horga, I., Șoproni, L.), pp. 195-202, Debrecen, 2017, ISBN 978-963-318-694-7.

¹⁴cu aplicabilitate de la 10.03.2017, aprobată prin Legea 243/2002 pentru aprobarea O.U.G. NR. 105/2001 privind frontiera de stat a României, publicată în M.Of. al României, P. I, nr. 302/08.05.2002

¹⁵ OUG nr. 105 din 27 iunie 2001, art. 1 lit. a

¹⁶ OUG nr. 105 din 27 iunie 2001, art. 1 lit. b și c

stările de pericol asupra României, cauzate de migrația ilegală și infracțiuni transfrontaliere precum și orice alte încălcări ale regimului juridic al frontierei de stat. Poliția de frontieră apără viața, integritatea fizică și libertatea persoanei, proprietatea publică și privată, drepturile și interesele legitime ale cetățenilor și ale întregii comunități.

Ceea ce subliniem pentru acest studiu, pe de o parte, este o prezentare a fluxului de persoane care traversează granițele României, respectiv numărul mare de români care vin în vizită în țară, ca reprezentând marea masă de oameni care traversează frontiera (notăm afirmațiile realizate în baza Raportului O.N.U. privind migrația, din 2015: „Conform celui mai recent raport al ONU privind datele privind migrația din 2015, România are o a doua cea mai mare diasporă a țării din lume. Concret, țara noastră a înregistrat o creștere de 7,3% pe an, în timp ce Siria este primul loc cu 13,1%, locul al treilea ocupându-l Polonia cu 5,1%. Experții Națiunilor Unite notează că România are cel mai rapid număr de migranți într-un stat care nu s-a confruntat cu războiul.”¹⁷. Acest flux de populație, odată cu plecarea definitivă a românilor în străinătate, a generat multiple efecte sociale precum: cronicizarea deficitului de forță de muncă, scăderea natalității și existența unei populații îmbătrânite, fiind posibil ca România să apeleze la forță externă.

Pentru o bună desfășurare a vieții în comunitățile de frontieră un prim și important aspect este asigurarea unei securități a frontierelor și implicit diminuarea ori anihilarea diferitelor tipuri de infracțiuni ori practici ilegale ce se pot desfășura în acele zone.

Prin infracțiune de frontieră se înțelege fapta prevăzută de lege, săvârșită în scopul trecerii ilegale peste granița de stat a persoanelor, mijloacelor de transport, mărfurilor sau altor bunuri.¹⁸

Există, reglementat la regimul frontierei de stat și *punctul de mic trafic* - înțelegând prin acesta orice loc organizat și autorizat de Guvernul României pentru trecerea frontierei de stat a persoanelor din zona de frontieră stabilite prin convenții și acorduri încheiate cu statele vecine.

La nivel teritorial, Poliția de Frontieră Română organizează Garda de Coastă, inspectorate teritoriale, grupuri de nave, sectoare și alte unități ale poliției de frontieră; în punctele de trecere a frontierei de stat se organizează și funcționează puncte ale poliției de frontieră¹⁹. Organizațional,

¹⁷ Ghica, S., 2017, *disponibil la* http://adevarul.ro/news/eveniment/cum-ajuns-romanii-locul-doiin-lume-emigratie-motive-consecinte-1_599473bc5ab6550cb80c2cdc/index.html, consultat la 20.08.2017.

¹⁸ art. 1, lit. 1 din O.U.G. nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României, publicată în M. Of. al României, P. I, nr. 352 din 30.06.2001 aprobată prin L 243/2002, cu modificările și completările ulterioare.

¹⁹ art. 12, alin. 1 din O.U.G. nr. 104/2001 privind organizarea și funcționarea Poliției Române de Frontieră, publicată în M. Of. al României, P. I, nr. 351 din 29.06.2001, aprobată cu modificări prin Legea nr. 81/2002 cu modificările și completările ulterioare.

Inspectoratul General al Poliției de Frontieră este unitatea centrală a Poliției de Frontieră din România, cu personalitate juridică și competență teritorială pentru întreaga zonă de responsabilitate a Poliției de Frontieră, care exercită conducerea și responsabilitatea întregii activități a poliției de frontieră. Aceasta „desfășoară activități de investigare și investigare a unor infracțiuni deosebit de grave legate de criminalitatea organizată, migrația ilegală și infracționalitatea transfrontalieră, comise în zona de competență teritorială a Poliției de Frontieră, precum și orice alte atribuții date în competența sa prin lege.”²⁰

²⁰cf. <https://www.politiadefrontiera.ro/ro/main/pg-organizare-39.html>, consultat la 14.07.2017

3. Situația migrației în regiunea transfrontalieră Bihor – Hajdú-Bihar reflectată în datele statistice

Prezentul capitol conține și prezintă aspecte ce reies din datele furnizate de către Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea, unul dintre partenerii Proiectului ROHU 183 Safe Border, Safer Life.

Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea este unitatea teritorială a Poliției de Frontieră Române - subordonată nemijlocit Inspectoratului General al Poliției de Frontieră, având o competență teritorială la frontiera de Vest a României cu Ungaria (pe 67,6% din lungimea acesteia) pentru județele Bihor și Arad. Are în componență: 2 Servicii Teritoriale ale Poliției de Frontieră (S.T.P.F.), 9 Sectoare ale Poliției de Frontieră (S.P.F.) și 21 Puncte de Trecere a Frontierei (P.T.F. - dintre care: 16 rutiere, 8 permanente, 8 temporare, 5 feroviare) și zona liberă Arad – Curtici.

Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea asigură supravegherea și controlul trecerii frontierei de stat, în scopul prevenirii și combaterii migrației ilegale, a faptelor specifice criminalității transfrontaliere, respectării regimului juridic al frontierei de stat, al pașapoartelor și străinilor, respectării ordinii și liniștii publice, în zona de competență, fiind organizat în conformitate cu prevederile O.U.G. nr. 104/ 2001, O.U.G. nr. 105/2001 și O.M.A.I. nr. I/705 din 15.12.2011.

În prezentul material am cuantificat, prin indicatori sintetici specifici, principalele rezultate aferente domeniilor noastre de activitate și dorim să ilustrăm pertinent, convingător și succint rolul structurii Inspectoratului Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea, în actuala formă de organizare și funcționare.

În altă ordine de idei, considerăm că starea și dinamica criminalității de-a lungul frontierei de stat corespunzătoare județelor Bihor și Arad reflectă tipurile de fapte antisociale ce se săvârșesc, atât contravenții cât și infracțiuni comise la prevederile normative în vigoare, descoperite în puncte de trecere a frontierei precum: Borș, Curtici, Diosig, Nădlac, Turnu, Valea lui Mihai, Vărșand.

Polițiștii de frontieră depun eforturi asupra gestionării eficiente a fenomenului migrației ilegale și a infracțiunilor transfrontaliere înregistrate în competența teritorială a Inspectoratului Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea, prin implementarea în mod unitar a măsurilor specifice pentru prevenirea și combaterea acestora, în limitele și în condițiile stabilite de lege, a activităților

desfășurate de structurile operaționale și desfășurarea efectivă a investigațiilor privind infracțiunile deosebit de grave privitoare la acte de criminalitate organizată, migrație ilegală și transfrontalieră.

Rapoartele Inspectoratului Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea conțin date despre persoanele care trec granița, respectiv numărul acestora și modalitatea de trecere, respectiv legală ori ilegală.

Persoanele care au trecut frontierele românești pot fi clasificate în funcție de interesul pe care l-au avut în a-și urmări scopurile dar și ca urmare a mai multor fenomene sociale; menționăm situația românilor care pleacă sau se întorc în țară, temporar sau permanent, precum și situația străinilor din U.E., persoane care tranzitează țara și, nu în cele din urmă, acei indivizi descoperiți de către autorități că vor să treacă frontiera ilegal și necorespunzător.

După cum a afirmat sociologul Mircea Kivu despre românii care părăsesc țara „ca profil, emigrantul român este un tânăr, nu neapărat necalificat. Culesul de căpșuni a fost un fenomen caracteristic în primul deceniu după 1989. Acum pleacă mulți oameni foarte educați, chiar foarte pregătiți, ceea ce nu poate fi realizat în România. Pleacă chiar și mulți studenți. Desigur, principalul motiv este cel economic. E clar că oamenii pleacă pentru că pot câștiga mai bine. Există și alte motive pentru plecarea masivă. Perspectiva performanței în carieră, împlinirea profesională. Aici, mulți se simt capotați.”²¹.

Ca fenomen care generează presiune asupra întregii Europe, migrația ilegală se manifestă și la granița județelor Bihor și Arad; trebuie însă, să distingem între trecerea ilegală a frontierelor de către migranți și abordarea fenomenului migrației în parametri prevăzuți de normele românești și internaționale în vigoare. La nivel național, cadrul general recent în acest domeniu a fost stipulat prin Hotărârea Guvernului României nr. 780/23.09.2015 pentru aprobarea *Strategiei naționale de imigrație pentru perioada 2015-2018* și a *Planului de acțiune 2015* pentru implementarea *Strategiei naționale de imigrație pentru perioada 2015-2018*, actualmente aceste acte s-au continuat cu *Strategia națională privind migrația pentru perioada 2019-2022*.

Cele mai traversate puncte de trecere a frontierei de stat, corespunzătoare Inspectoratului Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea sunt Punctul de Trecere a Frontierei din localitatea Borș și Punctul de Trecere a Frontierei din localitatea Nădlac, corespunzătoare județelor Bihor, respectiv Arad.

²¹Kivu *apud* Ghica, 2017, disponibil la http://adevarul.ro/news/eveniment/cum-ajuns-romanii-locul-doiin-lume-emigratie-motive-consecinte-1_599473bc5ab6550cb80c2cdc/index.html, consultat la 23.08.2017

Activitățile ilegale descoperite de autoritățile de frontieră sunt, de regulă, desfășurate de persoane care intenționează să acționeze fraudulos la granițe; de asemenea, polițiștii de frontieră se confruntă și cu situații precum descoperirea de persoane care intenționează să treacă ilegal dintr-o țară în alta (ascunse în mijloace de transport, deținând documente false sau falsificate ori aparținând altor persoane).

De asemenea, în zona verde se remarcă o creștere a presiunii asupra frontierei româno-ungare prin faptul că numărul persoanelor care acționează între punctele de trecere a frontierei este în continuă creștere. Spre exemplu, dacă majoritatea oamenilor au fost depistați în Sectorul Poliției de Frontieră Nădlac, Sectorul Poliției de Frontieră Turnu și Sectorul Poliției de Frontieră Vârșand în prima jumătate a anului 2017, presiunea asupra frontierei și Sectorului Poliției de Frontieră Borș, Sectorului Poliției de Frontieră Diosig și Sectorului Poliției de Frontieră Valea lui Mihai a crescut în ultimele trei luni ale anului 2017. (Precizăm că sectorul poliției de frontieră este domeniul de competență al poliției de frontieră, atribuit acesteia și din punct de vedere administrativ).

Prezentarea traficului de călători și a fenomenului migrației la nivelul Inspectoratului Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea.

Datele statistice au fost furnizate de către Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea din Rapoartele anuale de activitate.

Anul 2016

A. Traficul de călători

În cursul anului 2016 prin punctele de trecere a frontierei de pe raza de competență a Inspectoratului Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea au tranzitat frontiera peste 15.500.000 persoane cu 4% mai multe decât în anul 2015. Cea mai mare creștere s-a înregistrat în cazul cetățenilor non-U.E., aceștia fiind cu 8% mai mulți decât în anul 2015. Ponderea cea mai mare în traficul de călători o dețin cetățenii U.E., într-o proporție de 96%. Din totalul traficului de călători, 69,78% este reprezentat de cetățeni români.

La controlul de frontieră, pentru perioada de referință (2016), au fost depistate 13.688 *alerte de interes Schengen și național*, fiind depistate la frontieră 533 persoane cu statutul de *urmărit general*, pe numele cărora se emisese mandate de arestare.

B. Traficul mijloacelor de transport

La mijloacele de transport, traficul în anul 2016 a cunoscut o creștere cu 13% față de anul anterior, ajungându-se la un număr de peste 6.400.000 autovehicule, dintre care 59% reprezentau autoturisme, 32% automarfarele, iar 9% alte autovehicule.

Din punct de vedere al sensului de trafic, 49% dintre autovehicule au intrat în România (s-au prezentat pe sensul de intrare) iar 51% au ieșit din țara noastră (sensul de ieșire din România).

C. Migrație ilegală

Comparativ cu anii 2014 și 2015 remarcăm un trend accentuat descendent față de anul 2015, al indicatorilor privind migrația ilegală. Astfel, în anul 2016 au fost depistate 604 persoane (67 cetățeni U.E. și 537 nonU.E.) care au acționat în zona de competență a Inspectoratului Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea, atât la frontiera verde, cât și în Punctele de Trecere ale Frontierei.

Din punctul de vedere al cetățeniei persoanelor care vroiau să treacă ilegal granița, s-a constatat de către autorități o scădere a numărului de sirieni depistați la frontiera cu Ungaria, concomitent cu o creștere a numărului de cetățeni irakieni. În general, pe linia migrației ilegale am remarcat o pondere ridicată (peste 80%) a cetățenilor terți ce proveneau din statele generatoare de migrație din Orientul Mijlociu și Apropiat (Irak, Siria, Pakistan, Afganistan, Turcia, Sri Lanka, Vietnam, Iran, Somalia, Bangladesh, India, Sudan).

Pentru anul 2016 s-a evidențiat numărul mic de cetățeni terți care au încercat să treacă ilegal frontiera prin Punctele de trecere (aproximativ 27% din totalul de 537 persoane depistate), în general, aceștia fiind ascunși în mijloace de transport; însă, într-o proporție de aproximativ 73%, cetățenii terți au acționat la frontiera verde, în mare parte nefacilitați (în cazul de față, prin facilitator înțelegând persoana care înlesnește, ajută - cu scopul de a fi trecută în mod ilegal, frontiera unui stat; facilitatorul mai este numit și *călăuză*).

În anul 2016 s-a constatat o scădere drastică a numărului de facilitatori depistați (de la 84 în anul 2015 la 32 pentru anul 2016).

Anul 2017

A. Traficul de călători

În cursul anului 2017, prin punctele de trecere de pe raza de competență a Inspectoratului Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea au tranzitat frontiera peste 14.000.000 persoane, cu aproximativ 9% mai puțin decât în anul anterior, 2016. Această scădere s-a justificat prin faptul că tot mai mulți călători preferau să tranziteze România prin punctele de trecere aeroportuare, în detrimentul celor rutiere.

Din totalul traficului de călători, 67% a fost reprezentat de cetățenii români, valoare exprimată ca fiind sensibil mai mică față de aceeași perioadă a anului 2016, când procentul românilor ce au intrat sau ieșit în/din România prin punctele de trecere a frontierei române din cadrul Inspectoratului Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea era de 69,78%.

B. Traficul mijloacelor de transport

În ceea ce privește mijloacele de transport, traficul în anul 2017 a cunoscut, de asemenea o scădere cu aproximativ 9% comparativ cu anul precedent, ajungând la peste 5.800.000 autovehicule care au tranzitat frontiera prin punctele de trecere din cadrul Inspectoratului Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea, dintre care 60% au reprezentat autoturisme, 32% automarfare, iar 8% alte autovehicule.

C. Migrație ilegală

În anul 2017 s-a depistat pe linia migrației ilegale, un număr de 2.758 persoane (49 cetățeni U.E. și 2.709 nonU.E.) care au acționat în zona de competență a Inspectoratului Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea, atât la frontiera verde, cât și în punctele de trecere a acesteia.

Interesant este însă, că s-a remarcat o creștere foarte mare a numărului de persoane depistate pe linia migrației ilegale, pe tot parcursul anului 2017 în comparație cu anul 2016, când au fost depistate 604 persoane (67 cetățeni U.E. și 537 nonUE).

În perioada supusă analizei – anul 2017 - la frontiera verde au acționat un număr de 1.040 persoane (1.039 cetățeni terți și 1 cetățean U.E.), față de anul 2016 când au acționat un număr de 185 persoane. Dintre acestea, 1.037 au fost reținute pentru tentativă la infracțiunea de trecere ilegală a frontierei sau în apropierea frontierei de stat, iar 3 persoane au fost reținute după ce au trecut ilegal frontiera din Ungaria în România.

Din cei 1.039 cetățeni terți depistați la frontiera verde, în anul 2017, 16% au intrat ilegal în România, 1% au intrat legal în România, iar 83% proveneau din centrele pentru solicitanții de azil.

De asemenea, s-a menținut ridicat numărul cetățenilor terți depistați la frontiera verde care proveneau din statele generatoare de migranți din Orientul Mijlociu și Apropiat (Irak, Siria, Iran, Afganistan, Pakistan, Libia), acesta fiind de peste 93% din cei 1.039 migranți depistați.

Dintre modurile de operare în zona verde, conform autorităților indicăm:

- deplasarea persoanelor cu mijloace de transport în comun sau taxiuri până în apropierea unor localități aflate în proximitatea frontierei, iar de acolo pe jos, peste câmp, spre frontiera cu Ungaria, folosind aplicațiile de hărți ale telefoanelor mobile ori diverse detalii de planimetrie (ape curgătoare care traversează frontiera, cale ferată, alte căi de comunicație), în general pe timp de noapte, mascați și folosind vegetația înaltă din zona de frontieră;
- deplasarea spre frontieră cu autoturismele călăuzelor sau transportatorilor;
- intrarea migranților în România, pe jos sau ascunși în automarfare, ulterior având loc preluarea acestora de către călăuze și transportarea lor cu autovehicule până în apropierea frontierei cu Ungaria, urmând ca trecerea frontierei în Ungaria să se facă pe jos;
- deplasarea pe jos din Ungaria spre frontiera cu România.

În anul 2017, în punctele de trecere a frontierei din zona de competență a Inspectoratului Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea au fost descoperite 33 de cazuri cu 425 persoane (16 cetățeni U.E. și 409 cetățeni nonU.E.) care au încercat să iasă ilegal din România, față de anul 2016 când au fost descoperite 22 cazuri cu un număr de 85 persoane.

Din totalul persoanelor depistate, 413 au fost ascunse în mijloace de transport, 7 au încercat să treacă în forță frontiera prin punctele de trecere a frontierei, iar 5 persoane au încercat să se sustragă de la controlul de frontieră. Din punct de vedere al modului de intrare în România, peste 82% dintre cetățenii terți depistați proveneau din centrele pentru solicitanții de azil, iar 17% dintre ei au intrat ilegal în țară.

În general, migranții au încercat să treacă ilegal frontiera prin punctele de trecere a frontierei, în grupuri mici, însă, în 8 cazuri din cele 33 depistate, persoanele au fost organizate în grupuri mari (formate din 14 până la 111 migranți). Comparativ cu tentativele de trecere a

frontierei între punctele de trecere a frontierei, procentul persoanelor facilitate este mult mai mare: 95% pentru migrații depistați în punctele de trecere a frontierei față de 28% pentru cei depistați între punctele de trecere a frontierei, practic în sectoarele frontierei.

Observăm, așadar, numărul ridicat al cetățenilor terți depistați care provin din statele generatoare de migrații din Orientul Mijlociu și Apropiat (Irak, Iran, Afganistan, Siria și Turcia), acesta fiind de peste 96% din cei 409 cetățeni terți depistați.

În anul 2017, la nivelul Inspectoratului Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea s-a descoperit, atât la frontiera verde, cât și în punctele de trecere a frontierei, un număr de 63 de cazuri în care migrații au fost facilitați de către 87 de facilitatori, față de anul 2016 când s-a descoperit un număr de 20 de cazuri în care migrații au fost călăuziți de către 32 de călăuze. Astfel, din cele 87 de persoane descoperite, 45 au acționat la frontiera verde, iar 42 persoane în punctele de trecere a frontierei.

În ceea ce privește cetățenia călăuzelor, un număr de 65 dintre aceștia erau cetățeni U.E. - preponderent cetățeni români și bulgari, iar 22 erau cetățeni terți (aproximativ 45% dintre aceștia fiind cetățeni turci - în general șoferi ai automarfarelor în care s-au depistat ca fiind ascunși, migrații).

Ca urmare a informațiilor furnizate și comunicate de către Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea expunem dintre modurile de operare în punctele de trecere a frontierei în vederea eludării dispozițiilor legale, respectiv:

În cazul persoanelor ascunse în autovehicule, acestea s-au găsit de către autorități în următoarele ipostaze:

- ascunse în automarfare sau în microbuze, în spatele bagajelor/ în locașuri special amenajate;
- ascunse pe osiile semiremorcilor;
- ascunse sub/în bagaje, în autoturisme sau în trenuri.

De asemenea, în cazul persoanelor care s-au sustras de la controlul de frontieră, ca modalitate de acțiune pentru a trece ilegal frontiera, s-a constatat de către autorități:

- deplasarea pe jos spre Ungaria, pe contrasens;
- deplasarea pe lângă coloana de automarfare, pe sensul de ieșire din țară;
- trecere în forță, prin punctul de trecere a frontierei.

În ceea ce privește folosirea de către persoanele care intenționau să treacă ilegal frontiera de stat a României, autoritățile române au depistat în anul 2017, atât în privința documentelor de călătorie false / falsificate diferite situații, indicate în tabelul de mai jos:

| Categoría documentului utilizat | SENSUL | | Total |
|---------------------------------|-----------|----------|-----------|
| | E | I | |
| Carte de identitate | 59 | 1 | 60 |
| Viză | 1 | - | 1 |
| Pașaport | 31 | 2 | 33 |
| Document apatrid | 1 | | 1 |
| Permis de rezidență | 2 | - | 2 |
| Total | 94 | 3 | 97 |

Sursa: *Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea*

Așadar, pentru perioada analizată, la nivelul Inspectoratului Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea au fost depistate 97 persoane care au încercat să treacă ilegal frontiera de stat utilizând documente de călătorie false / falsificate sau aparținând altor persoane. Din cele 97 persoane depistate, 24 erau cetățeni U.E., 73 fiind cetățeni din state terțe.

Din punct de vedere al categoriei documentului utilizat pentru trecerea ilegală a frontierei, se remarcă numărul mare de cărți de identitate fraudate, în special românești, folosite preponderent de cetățeni români și moldoveni.

Astfel, din cele 60 persoane depistate cu cărți de identitate, 35 persoane au folosit ca metodă de fraudare –substituirea, iar 25 persoane – falsul total.

În cazul persoanelor depistate cu pașapoarte, din cele 33 persoane, 21 au folosit ca metodă de fraudare –substituirea, 7 persoane – falsul total, iar 5 persoane –falsul parțial.

Pentru celelalte documente utilizate pentru trecerea ilegală a frontierei s-a folosit ca metodă de fraudare substituirea (de către 2 persoane) și falsul total (de către 2 persoane).

Călăuze / facilitatori ai cetățenilor terți și grupuri organizate

În anul 2017, la nivelul Inspectoratului Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea au fost descoperite, atât la frontiera verde cât și în punctele de trecere a frontierei, un număr de 63 cazuri în care migranții au fost călăuziți de către 87 de călăuze. Astfel, din cele 87 de persoane descoperite, 45 au acționat la frontiera verde, iar 42 în punctele de trecere a frontierei.

În ceea ce privește cetățenia, 65 facilitatori erau cetățeni U.E., preponderent cetățeni români și bulgari, iar 22 erau cetățeni aparținând statelor terțe (aproximativ 45% dintre aceștia fiind cetățeni turci, în general șoferi ai automarfarelor în care s-au depistat migranții ascunși).

Remarcăm faptul că numărul călăuzelor depistate a fost relativ constant și scăzut, cu excepția lunilor iunie – septembrie 2017, când au fost descoperiți aproximativ 50% din totalul călăuzelor depistate în întreg anul 2017.

Tot la nivelul anului 2017, între punctele de trecere a frontierei au fost înregistrate 30 cazuri în care 317 migranți au fost călăuziți de către un număr de 45 de călăuze.

În punctele de trecere a frontierei, în perioada supusă analizei (2017), au fost descoperite 33 de cazuri în care un număr de 423 migranți au fost călăuziți de către 42 de călăuze.

Anul 2018

a. Traficul de călători

În ceea ce privește numărul de călători și mijloacele de transport ce au tranzitat frontiera de stat, la nivelul anului 2018, urmare datelor furnizate de către Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea prezentăm datele de mai jos:

| Dinamica valorilor de trafic de călători, înregistrate la nivelul I.T.P.F. Oradea, în anul 2018 | | | | | | |
|---|---------|-----------|---------|------------|------------------------------|------------------------------|
| Intrare | | Ieșire | | Total | Tendențe | |
| UE | Non UE | UE | Non UE | | | |
| 6.398.629 | 462.024 | 7.996.188 | 460.852 | 15.317.693 | ↓ -2,88% raportat la 2016 | ↑ +7,53% raportat la 2017 |
| 6.860.653 | | 8.457.040 | | | | |

Sursa: *Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea*

b. Traficul mijloacelor de transport

| Dinamica valorilor de trafic a mijloacelor de transport, înregistrate la nivelul I.T.P.F. Oradea, în anul 2018 | | | | |
|--|-----------|-----------|----------------------------|---------------------------|
| Intrare | Ieșire | Total | Tendențe | |
| 2.765.661 | 3.373.668 | 6.139.329 | ↓ - 4,78% raportat la 2016 | ↑ +4,62% raportat la 2017 |

Sursa: *Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea*

C. Tendințe și evoluții ale fenomenului migrației ilegale

Astfel, în anul 2018 au fost depistate în sfera migrației ilegale 1.195 persoane care au acționat în zona de competență a Inspectoratului Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea, atât la frontiera verde cât și în punctele de trecere a frontierei (din care 906 persoane au fost descoperite la nivelul județului Arad, iar 289 persoane, la nivelul județului Bihor), față de 2.758 persoane în anul 2017 și 609 persoane în anul 2016.

Comparativ cu anul trecut, în ceea ce privește majoritatea indicatorilor, cu excepția migranților depistați în punctele de trecere a frontierei, s-a înregistrat un trend descendent, numărul persoanelor depistate pe linia migrației ilegale fiind de aproximativ 2 ori mai mic față de anul 2017.

În anul 2018, la frontiera verde au acționat 258 persoane (256 cetățeni din state terțe și 2 cetățeni U.E.). În privința cetățeniilor, s-a remarcat numărul mare al cetățenilor irakieni depistați la frontiera verde (peste 55%), precum și faptul că peste 85% din migranți proveneau din statele generatoare de migranți din Orientul Mijlociu și Apropiat. De asemenea, pentru perioada analizată semnalăm numărul mare de cetățeni vietnamezi depistați în tentativă de trecere ilegală a frontierei, specific pentru aceștia fiind faptul că totuși, au intrat legal în România, în baza unor vize de lungă ședere cu drept de muncă.

În ceea ce privește locul depistării, cea mai mare presiune asupra frontierei s-a înregistrat în județul Arad, în zonele de competență ale Sectorului Poliției de Frontieră Nădlac, Sectorului Poliției de Frontieră Turnu și Sectorului Poliției de Frontieră Curtici, iar pentru jud. Bihor în zona de competență a Sectorului Poliției de Frontieră Salonta și Sectorului Poliției de Frontieră Borș.

Modurile de operare în cazul săvârșirilor abaterilor legale au constat în:

- deplasarea cu mijloace de transport în comun sau taxiuri până în Arad, Oradea sau în apropierea unor localități din proximitatea frontierei, de unde s-au deplasat în continuare, pe jos, peste camp, spre frontiera cu Ungaria, folosind aplicații de hărți ale telefoanelor mobile, ori de diverse detalii de planimetrie (ape curgătoare care traversează frontiera, calea ferată, alte căi de comunicație), în general pe timp de noapte, mascați fiind și folosind vegetația înaltă din zona de frontieră;

- intrarea migranților în România, pe jos sau ascunși în automarfare ca ulterior, aceștia să fie preluați și transportați de către călăuze spre frontiera cu Ungaria în vederea trecerii ilegale a acesteia;
- constituirea grupurilor de migranți în zona municipiului Timișoara și deplasarea spre frontieră cu autoturismele călăuzelor sau transportatorilor.

În anul 2018, în punctele de trecere a frontierei din zona de competență a Inspectoratului Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea au fost depistate de către autorități 567 persoane (dintre care 554 cetățeni aparținând statelor terțe și 13 cetățeni români) care au încercat să treacă ilegal frontiera româno-maghiară (565 persoane pentru sensul de ieșire din România și 2 persoane pe sensul de intrare în România).

Comparativ cu anul trecut, se remarcă o creștere a detecțiilor în punctele de trecere a frontierei, observându-se o deplasare a presiunii migraționiste dinspre frontiera verde către punctele de trecere a frontierei.

Din punctul de vedere al modului de operare, 549 persoane au fost depistate ascunse în diferite mijloace de transport, 4 persoane au încercat să se sustragă de la controlul de frontieră, o persoană a trecut frontiera în forță din Ungaria în România, iar 13 migranți proveniți din centrele de cazare ale Inspectoratului General pentru Imigrări au fost depistați la controlul de frontieră ca fiind fără documente.

S-a remarcat faptul că pentru perioada analizată s-a menținut ridicată presiunea migraționistă în Punctul de Trecere a Frontierei Nădlac II, concomitent cu creșterea acesteia în Punctul de Trecere a Frontierei Borș și Punctul de Trecere a Frontierei Nădlac I.

Modurile de operare în situații ilicite au constat pentru diferite situații astfel:

- în cazul persoanelor ascunse în autovehicule:
 - acestea au fost găsite de autorități în automarfare sau în microbuze, în spatele bagajelor/ în locașuri special amenajate;
 - acestea stăteau pe osiile semiremorcilor;
 - stăteau pe platformele unor trenuri de marfă care transportau autoturisme.

În cazul persoanelor care s-au sustras de la controlul de frontieră s-a practicat:

- deplasarea pe jos spre Ungaria, pe contrasens;
- trecerea în forță, prin punctul de trecere a frontierei.

În ceea ce privește documentele de călătorie false / falsificate, pentru anul 2018, la nivelul Inspectoratului Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea s-au depistat 105 persoane care au încercat să treacă ilegal frontiera de stat, utilizând documente de călătorie false/falsificate sau aparținând altor persoane, 5 dintre acestea fiind depistate pe sensul de intrare în România, iar 100 pe sensul de ieșire.

În ceea ce privește cetățenia persoanelor depistate, din cele 105 persoane depistate, 13 erau cetățeni români, iar persoane 92 aparțineau statelor terțe, remarcându-se pentru această perioadă numărul mare de cetățeni din Turcia și Iran ce operau cu fraudă documentară.

- Călăuze / facilitatori ai cetățenilor terți și grupuri organizate

În anul 2018, la nivelul Inspectoratului Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea s-au înregistrat 39 de cazuri în care migranții au fost călăuziți de către 48 de călăuze (8 depistați la frontiera verde și 40 în punctele de trecere a frontierei).

Astfel, s-a observat că procentajul migranților călăuziți a crescut de la 27% în 2017 la 54% în 2018 (630 cetățeni terți călăuziți din totalul de 1158 depistați).

De remarcat, pentru anul 2018 este faptul că numărul călăuzelor/facilitatorilor descoperiți a fluctuat de-a lungul întregii perioade, cu vârfuri de detecții în lunile mai, iulie și octombrie, precum și faptul că peste 95% dintre migranții călăuziți au fost depistați ca fiind ascunși în diferite mijloace de transport.

Între punctele de trecere a frontierei s-au depistat 7 călăuze care transportau, în diferite mijloace de transport, un număr de 79 migranți.

În punctele de trecere a frontierei, în perioada supusă analizei, au fost descoperite 34 cazuri/situații în care 551 migranți au fost călăuziți de către un număr de 40 de călăuze.

- Cereri de azil – la structurile teritoriale ale inspectoratului poliției de frontieră, în anul 2018 s-au înregistrat 365 solicitări de azil pentru migranți.

Anul 2019

a. Traficul de călători

În cursul anului 2019, au tranzitat frontiera României prin punctele de trecere a frontierei din cadrul I.T.P.F. Oradea, peste 17.500.500 persoane, cu aproximativ 15% mai mult decât în anul anterior și aproximativ cu 23% mai mult raportat la anul 2017, conform situației de mai-jos:

| Dinamica valorilor de trafic - călători, înregistrate la nivelul I.T.P.F. Oradea, în anii 2017, 2018 și 2019 | | | | | | |
|--|-------------------------|----------------|------------------------|----------------|-----------------|----------------------------|
| Anul de referință | Intrare | | Ieșire | | Total | Tendințe |
| | UE | Non UE | UE | Non UE | | |
| 2017 | 6.127.074 | 390.581 | 7.342.866 | 384.510 | 14.245.0 | ↓ - 9,68% raportat la 2016 |
| | Total Intrare 6.517.655 | | Total Ieșire 7.727.376 | | 31 | |
| 2018 | 6.398.629 | 462.024 | 7.996.188 | 460.852 | 15.317.6 | ↑+7,53% raportat la 2017 |
| | Total Intrare 6.860.653 | | Total Ieșire 8.457.040 | | 93 | |
| 2019 | 7.332.476 | 509.106 | 9.151.240 | 509.682 | 17.502.5 | ↑+14,26% raportat la 2018 |
| | 7.841.636 | | 9.660.922 | | 58 | ↑+22,87% raportat la 2017 |

Sursa: *Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea*

b. Traficul mijloacelor de transport

În ceea ce privește situația generală a traficului mijloacelor de transport se constată o creștere (cu 9,37%) a valorilor de trafic înregistrate în anul 2019 față de anul 2018; în anul 2019 su tranzitat frontiera de stat a României prin punctele de trecere a frontierei din cadrul Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea peste 6.700.000 mijloace de transport,

Mijloacele de transport care au tranzitat punctele de trecere a frontierei din cadrul Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea, au fost în proporție de 63% reprezentate de autoturismele, 32% fiind camioane, iar microbuzele în proporție de 4%.

c. Migrația ilegală

Față de anul 2018 remarcăm o creștere a numărului detecțiilor la frontiera verde, concomitent cu scăderea numărului de migranți depistați punctele de trecere a frontierei.

Astfel, în 2019 au fost depistate pe linia migrației ilegale 1.114 persoane care au acționat atât la frontiera verde, cât și în punctele de trecere a frontierei, detecțiile înregistrându-se atât pe sensul de ieșire din România (1.101 persoane), cât și pe sensul de intrare (13 persoane); de asemenea, au mai fost depistate 44 persoane fără drept de ședere în România (cu ședere ilegală), iar 423 de persoane au fost înapoiate de autoritățile din Ungaria, României. Apreciem, fiind deja un număr deloc neglijabil de migranți, ce vor ilegal să treacă dintr-un stat în altul, în cazul în care reușesc, acțiunea lor va avea ca efect și creșterea și încurajarea muncii ilegale, ceea ce poate duce chiar la forme extreme a ei, respectiv la muncă forțată și exploatare prin muncă, ceea ce s-ar putea

transforma și în trafic de persoane (cu atât mai mult cu cât avem în vedere statutul ilegal al acestor persoane)

În ceea ce privește locul depistării, la frontiera verde sau în apropierea frontierei s-au înregistrat 652 detecții, un număr de 506 persoane au fost depistate în punctele de trecere a frontierei, iar 423 persoane au fost trimise înapoi în România, după trecerea ilegală a frontierei.

În anul 2019, la frontiera verde au acționat 630 persoane, dintre care 3 cetățeni U.E. și 627 cetățeni terți.

Pentru perioada următoare, se apreciază ca urmare a creșterii presiunii migraționiste la frontiera româno-sârbă că se va menține menține un nivel ridicat a detecțiilor la frontiera verde.

În ceea ce privește migrații, 62% dintre cei depistați proveneau din centrele pentru solicitanții de azil, 28% au intrat ilegal în România, iar 10% au intrat legal în țară.

De remarcat este numărul mare de cetățeni provenind din Vietnam, Sri Lanka și Bangladesh, care au intrat legal în România în baza unor vize de lungă ședere cu drept de muncă, însă au fost depistați săvârșind fapta de tentativă de trecere ilegală a frontierei, dorind să ajungă în Ungaria.

Precizăm că pentru anul 2019 se menține ridicat numărul migraților proveniți din statele generatoare de migrații din Orientul Mijlociu și Apropiat (Irak, Afganistan, Siria, Iran, India, Turcia, Palestina, Pakistan), remarcându-se în ultimul trimestru a anului 2019 o creștere a numărului de migrați proveniți din Algeria, Maroc și Tunisia.

În ceea ce privește modurile de operare în vederea trecerii ilegale a frontierei de stat a României, s-au descoperit următoarea stare de fapt:

- deplasarea cu diferite mijloace de transport până în Arad sau Oradea, apoi, folosind taxiul, până în apropierea unor localități din proximitatea frontierei, continuându-se deplasarea pe jos, peste câmp, spre frontieră; s-au folosit aplicații de hărți ale telefoanelor mobile, sau diverse detalii de planimetrie (ape curgătoare care traversează frontiera, calea ferată, alte căi de comunicație);
- grupurile de migrați se formau/constituiau în zona municipiului Timișoara, urmând să se deplaseze spre frontieră cu autoturismele călăuzelor sau transportatorilor în vederea trecerii ilegale a acesteia;

- intrarea migranților ilegal în România, pe jos sau ascunși în automarfare, ca ulterior aceștia să fie preluați și transportați de către călăuze spre frontiera cu Ungaria, pentru trecerea ilegală a acesteia.

În zona de competență a Inspectoratului Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea, în perioada analizată, s-au înregistrat 384 detecții, respectiv 13 cetățeni români și 371 cetățeni terți au încercat să treacă ilegal frontiera româno-maghiară prin punctele de trecere a frontierei, 380 persoane fiind depistate pe sensul de ieșire din România, 4 persoane reușind să treacă frontiera din Ungaria în România.

Cele mai multe detecții au fost înregistrate în trimestrul II/2019 și trimestrul IV/2019; în luna decembrie acest indicator a scăzut, migranții acționând preponderent la frontiera verde.

Cea mai mare presiune s-a înregistrat în Punctul de Trecere a Frontierei Nădlac II (unde s-au înregistrat peste 65% din detecții).

Observăm că aproape toți cetățenii terți au fost călăuziți, în concret 94% dintre ei, fiind depistați ascunși în automarfare, autoutilitare sau microbuze; restul cetățenilor terți necălăuziți au fost depistați, în trenuri, fiind fără documente sau ascunși.

Observăm că în punctele de trecere a frontierei s-a menținut la un nivel ridicat și pentru anul 2019, numărul migranților intrați ilegal în România și nedetecți, respective o proporție de 53% a acestora, până în momentul reținerii de către autorități, doar 34% din totalul migranților provenind din centrele pentru solicitanții de azil, iar 13% dintre ei au intrat legal. De asemenea, în privința cetățeniei migranților depistați, s-a menținut ridicat procentul migranților proveniți din statele generatoare de migrație din Orientul Mijlociu și Apropiat.

d. Documente de călătorie false / falsificate

În perioada analizată, la nivelul Inspectoratului Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea au fost depistate 100 persoane (74 cetățeni terți și 26 cetățeni U.E.) care au utilizat documente de călătorie false/falsificate ori aparținând altor persoane, 93 detecții fiind detectate pe sensul de ieșire din România și 7 pe sensul de intrare în țară.

Din totalul migranților, peste 53% dintre aceștia au intrat legal în România, 39% au intrat ilegal, doar 8% provenind din centrele pentru solicitanții de azil. S-a observat o ușoară creștere față de anul 2018 a numărului de migranți care au încercat să treacă ilegal frontiera în anul 2019.

e. Călăuze / facilitatori ai cetățenilor terți și grupuri organizate

În anul 2019, la nivelul Inspectoratului Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea au fost descoperiți 64 călăuze/facilitatori, numărul migranților călăuziți/facilitați fiind mult mai mic comparativ cu numărul detecțiilor pe linia migrației ilegale (463 migranți facilitați din cei 1529 cetățeni terți depistați).

Comparativ cu anul 2018, a crescut numărul călăuzelor depistate, însă procentul migranților călăuziți a scăzut de la 54% în 2018 la 30% în 2019, din cauza creșterii presiunii la frontiera verde; migranții ca manieră de acțiune au utilizat aplicații de hărți ale telefoanelor mobile, diverse detalii de planimetrie (ape curgătoare care traversează frontiera, calea ferată, alte căi de comunicație) pentru trecerea ilegală a frontierei, fără a apela la rețelele de traficanți de migranți.

În ceea ce privește cetățenia, 37 călăuze/facilitatori erau cetățeni U.E. (peste 51% cetățeni români) și 27 cetățeni terți (21 dintre aceștia - cetățeni turci, în general șoferi ai automarfarelor în care au fost depistați ascunși migranți).

Între punctele de trecere a frontierei au fost depistați 18 călăuze/facilitatori (15 cetățeni U.E. și 3 cetățeni porvenind din Serbia) precum și 109 migranți călăuziți/facilitați.

În punctele de trecere a frontierei au fost depistate 46 călăuze (22 cetățeni U.E. și 24 cetățeni terți) precum și 354 migranți călăuziți.

f. Cereri de azil

La structurile teritoriale ale inspectoratului, în anul 2019 s-au înregistrat 455 solicitări de azil. Comparativ cu anul 2018, numărul solicitărilor de azil depuse la nivelul Inspectoratului Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea a crescut, acest aspect putând fi explicat prin creșterea numărului de migranți intrați ilegal în România din Bulgaria și Serbia și nedetecțai până la frontiera româno-maghiară.

CONCLUZII:

- Comparativ cu anul 2018, în anul 2019 numărul detecțiilor pe linia migrației ilegale este în creștere, observându-se o scădere a presiunii în P.T.F.-uri concomitent cu creșterea acesteia la frontiera verde.
- Este posibilă menținerea la un nivel ridicat a presiunii între punctele de trecere a frontierei, pe frontiera româno-maghiară, precum și o creștere a numărului de detecții în punctele de trecere a frontierei;

- Existența unor rețele de trafic de migranți, posibil transfrontaliere, întrucât grupurile depistate ascunse în mijloace de transport sunt mixte (migranți intrați ilegal în România și migranți proveniți din centrele allocate pentru ei ale Inspectoratului General pentru Imigrări, din România);
- În ceea ce privește fraudă documentară, numărul detecțiilor este relativ constant.
- Migranții au provenit din centrele pentru solicitanții de azil, grupurile fiind, în general, stabilite în zona Timișoarei, încercând ca în final să ajungă la granița cu Ungaria. Majoritatea migranților proveneau din Irak, respectiv 51,86%, restul, cel mai relevant, în procente de 15,39%, 8,75%, 6,8%, 4,53%, 3,88% au fost din Siria, Pakistan, Iran, Afganistan respectiv India dar și altele, care nu sunt relevante.
- Ca mod de acțiune, migranții obișnuiau să călătorească cu diferite mijloace de transport către Arad sau Oradea, preferând să utilizeze taxiul în apropierea unor localități din proximitatea graniței, de unde mergeau pe jos, peste câmp, până la graniță, folosind telefonul mobil cu aplicații pentru hărți.
- Un alt mod de acțiune uzitat era deplasarea la frontieră cu mașinile călăuzelor, de unde continuau să meargă pe jos, spre Ungaria.
- Alte categorii de infracțiuni la regimul frontierei de stat, diferite de migrația ilegală sunt cele în care autoritățile descoperă persoane care practic doresc să nu fie depistate și astfel să reușească să treacă clandestine, frontiera. Din punctul de vedere al identificării persoanelor care migrează trebuie făcută distincția între solicitanții de azil și alte categorii de migranți. Astfel, normele internaționale precizează: „...în timp ce migrantul alege să părăsească țara de origine din motive economice, sociale, culturale, familiale etc., solicitantul de azil sau o persoană care a primit o formă de protecție (statut de refugiat, protecție subsidiară sau temporară) este obligată să părăsească țara de origine, deoarece libertatea sau viața lui este amenințată”.²².
 - De asemenea, la nivelul Inspectoratului Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea, prin punctele de trecere a frontierei s-a semnalat și un număr

²²cf. Constantin, D.-L. (coord.), *European Aspects of Approach to Asylum and Migration, Strategic and Policy Studies European Institute of Romania*, 2008, p. 9, disponibil la: http://beta.ier.ro/documente/spos2008_ro/Studiul_4_-_Migratie_RO.pdf, consultat la 20.08.2017

mare de cetățeni terți sau cetățeni non-UE care încercau să iasă din România ascunși ilegal, în camioane sau trenuri de marfă.

- Un alt mod diferit și special de acțiune pe care migrații îl folosesc este activitatea binecunoscută a ghizilor, călăuzelor sau facilitatorilor, fiecare având un rol specific în cazurile de trecere sau încercare de a trece fraudulos frontiera de stat.

- În ceea ce privește particularitățile fraudei documentare, spre exemplu, există un număr mare de cărți de identitate frauduloase, utilizate pentru trecerea ilegală a frontierei de stat (falsificate în totalitate sau aparținând altor persoane). Cazurile au fost descoperite în principal, pe sensul de ieșire din țară.

- De asemenea, s-a observat numărul mare de cetățeni irakieni găsiți în zona de competență a Inspectoratului Teritorial de Poliție de Frontieră Oradea. Așadar, ca fenomen strict la regimul juridic al frontierei trebuie distinsă această categorie a migraților de celalalte categorii de făptuitori și fapte, care pot aparține dreptului comun ori criminalității transfrontaliere și organizate. Aceste persoane, cu un statut pe care nu și-l respectă în limitele legislației naționale și nici în baza acordurilor internaționale în materie de migrație, fiind migrați ilegali, dacă reușesc să treacă ilegal frontierele, cu siguranță vor deveni forță de muncă prestată ilegal, la negru, chiar exploatată, înscriindu-se în ceea ce denumim migrație ilegală a forței de muncă și/sau exploatare prin muncă.

- În prezent, s-a conturat o altă criză, diferită de cea a migrației ilegale, și anume cea generată de noul virus COVID-19 ce a dus la închiderea temporară a granițelor a unor state U.E. pentru stăvilirea acestei pandemii.

4. Studiu de Diagnoză privind migrația în regiunea transfrontalieră Bihor – Hajdú-Bihar.

a. Cercetare sociologică pe bază de chestionar

Atitudini ale populației din zona de graniță a județului Bihor

Opinii despre migrația transfrontalieră și despre problemele comunităților

Raport al sondajului de opinie

Metodologia cercetării

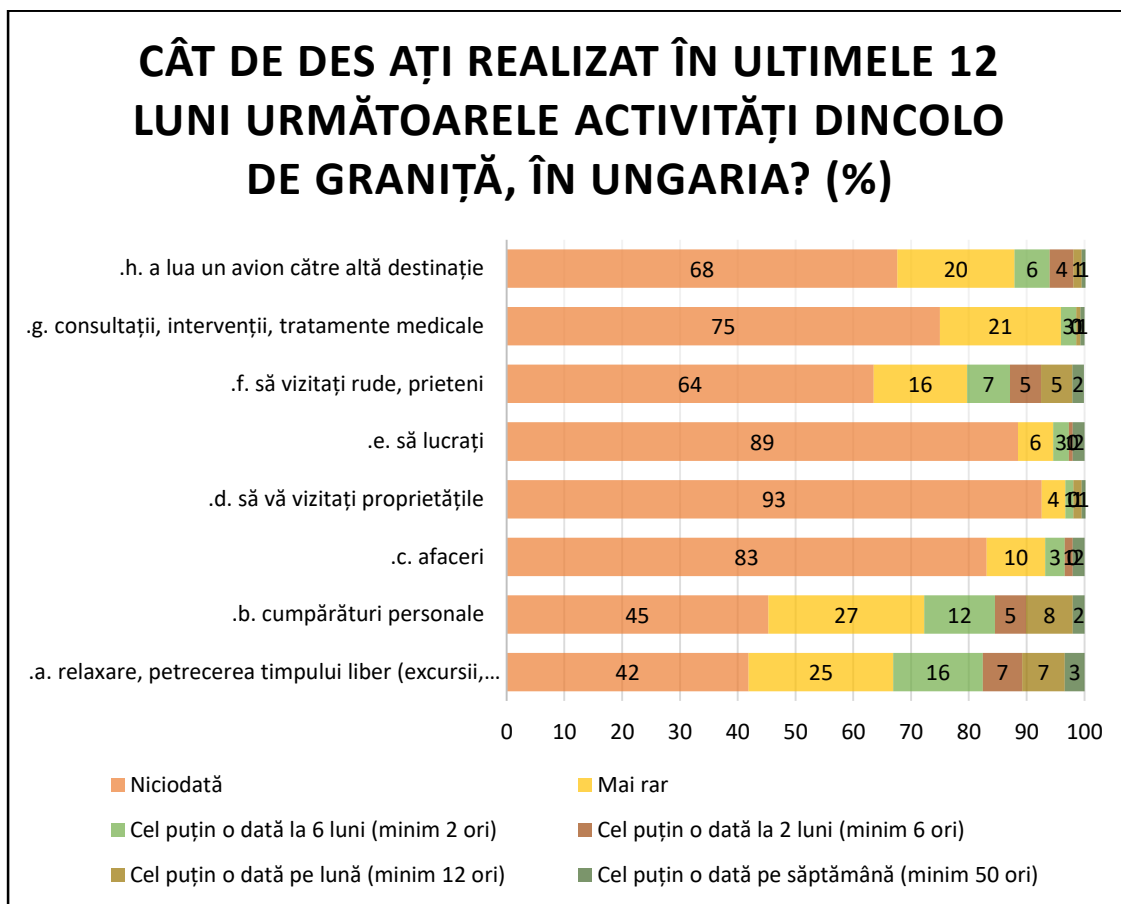
- Datele din acest raport au fost culese printr-o anchetă directă, la domiciliu realizată pe populația adultă (+18 ani) din localități din zona transfrontalieră a județului Bihor.
- Localitățile în care au fost realizate interviuri: Oradea, Salonta, Biharia, Tileagd, Borș, Tinca, Avram Iancu, Mădăraș.
- Eșantionul – selectat pe cote, de conveniență. Mărimea eșantionului este de 149 de persoane.
- Datele au fost culese în perioada ianuarie-februarie 2020.

Practici și atitudini privind mobilitatea transfrontalieră

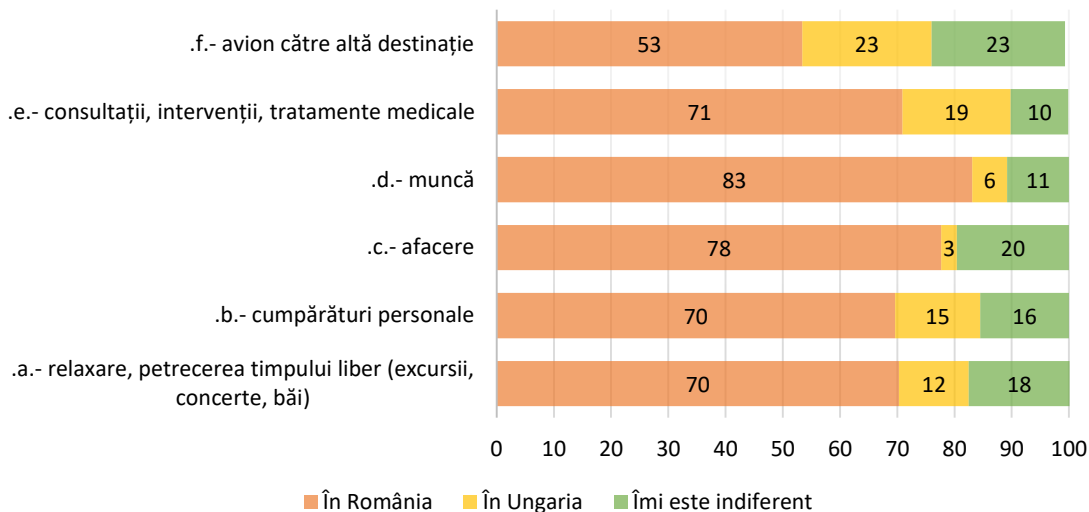
Principalele constatări

- Cele mai frecvente activități transfrontaliere sunt cele de relaxare, cumpărăturile și vizitele la rude și la prieteni. Cel puțin jumătate din persoanele din eșantion nu au fost dincolo de graniță niciodată în ultimele 12 luni. Chiar și cele mai frecvente tipuri de activități se întâmplă de obicei cu o frecvență cel mult una pe lună. Ponderea celor care au afaceri în Ungaria, proprietăți sau loc de muncă în țara vecină este de 5-10%. 13% dintre subiecți declară că au cetățenie maghiară, marea majoritate a acestora fiind de etnie maghiară.
- Este interesant că 56 % din subiecți declară că înțeleg cât de cât limba maghiară, ceea ce înseamnă că aproape o treime dintre subiecții de etnie română au anumite cunoștințe de limba maghiară. Acest fenomen este întâlnit mai ales în zonele cu populație mixtă.
- Cetățenii Ungariei sunt sesizați în România cel mai frecvent în situații în care vin pentru a-și vizita rudele sau prietenii, pentru relaxare și pentru cumpărături.

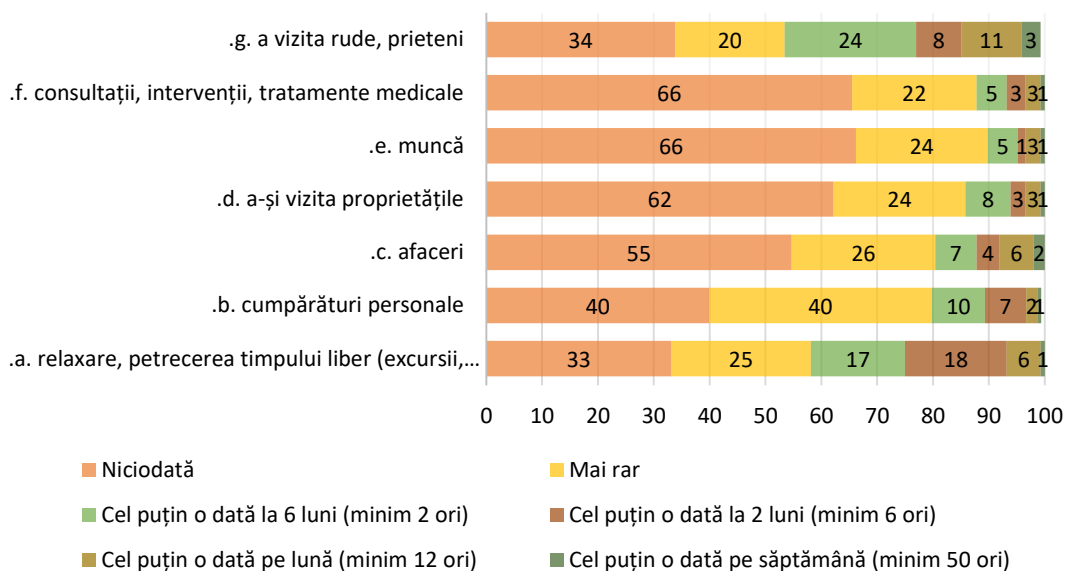
- Aproximativ 15-20% din subiecți preferă Ungaria ca destinație pentru cumpărături, consultații medicale și tratamente și pentru a lua avionul către alte destinații. Marea majoritatea a subiecților însă preferă România pentru toate activitățile incluse în cercetare.



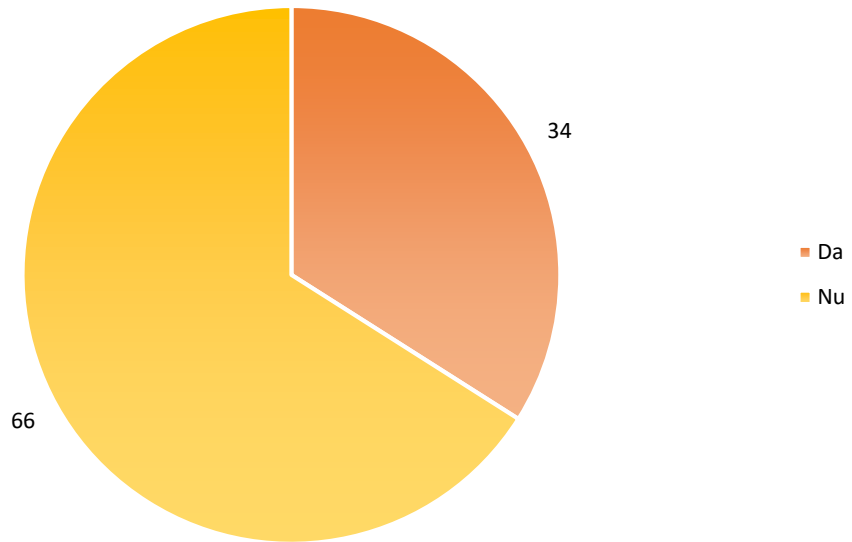
UNDE PREFERAȚI SĂ DESFĂȘURAȚI URMĂTOARELE TIPURI DE ACTIVITĂȚI ÎN CAZUL ÎN CARE TREBUIE SĂ PĂRĂȘIȚI LOCALITATEA DVS. (%)



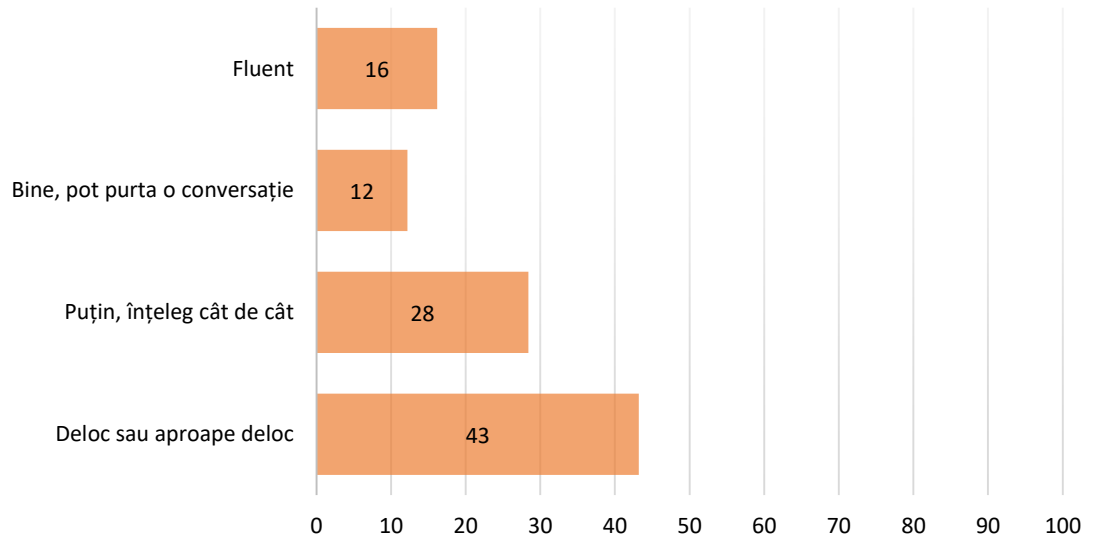
ÎN ULTIMELE 12 LUNI CÂT DE DES AȚI ÎNTÂLNIT CETĂȚENI DIN UNGARIA CARE AU VENIT ÎN LOCALITATEA DVS. (ÎN ROMÂNIA) PENTRU (%)



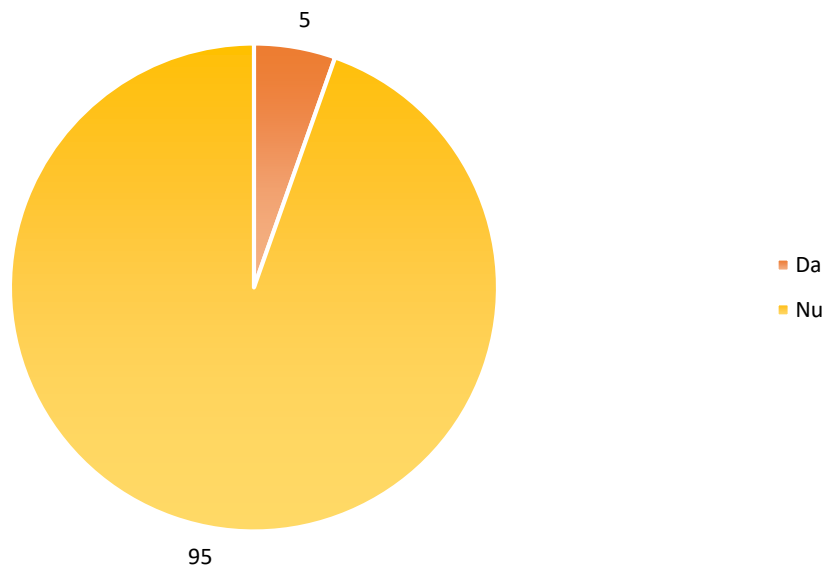
AVEȚI RUDE ÎN UNGARIA?



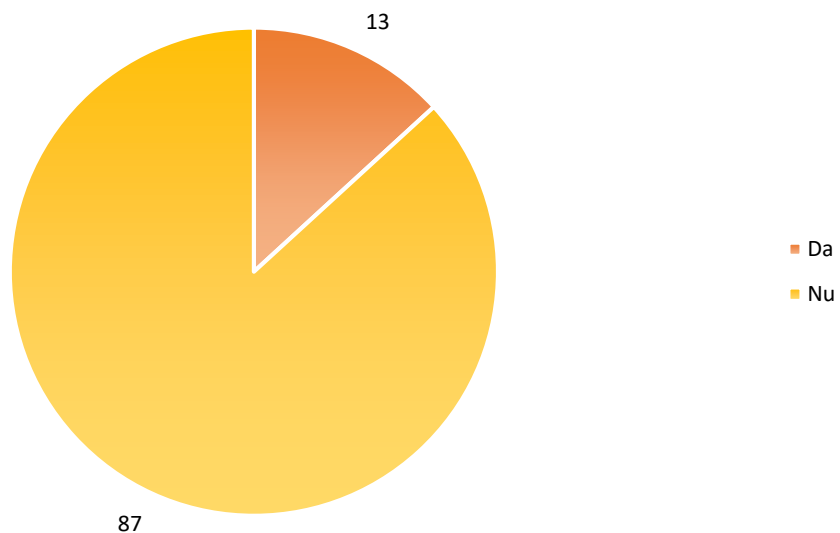
LA CE NIVEL VORBIȚI LIMBA MAGHIARĂ? (%)



**AVEȚI SAU AVEȚI AVUT PROPRIETĂȚI
IMOBILIARE (CASĂ, TERENURI) ÎN UNGARIA? (%)**



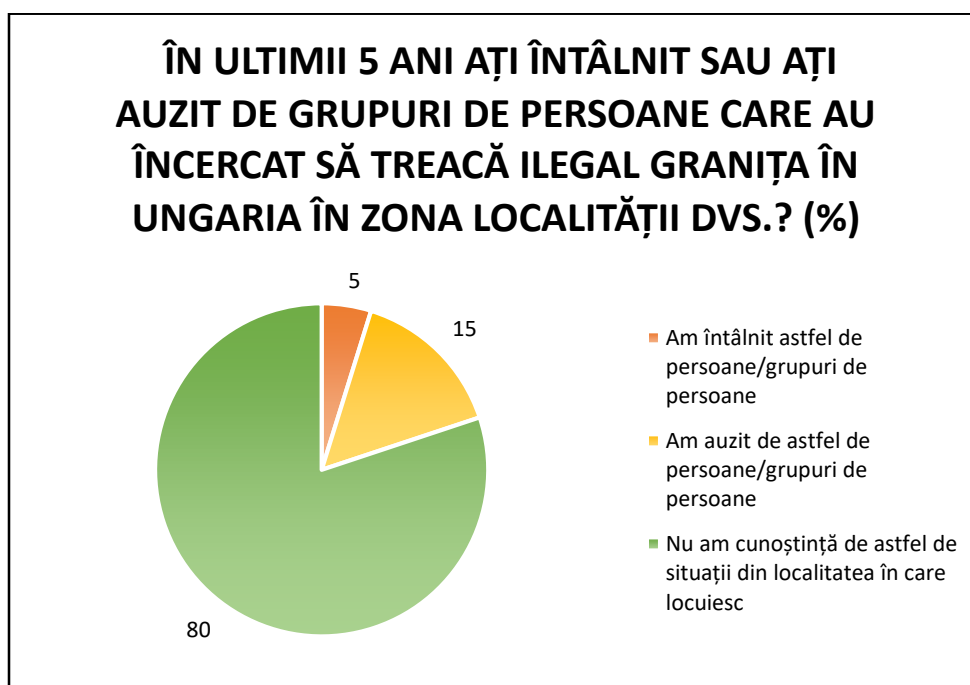
AVEȚI CETĂȚENIE MAGHIARĂ? (%)



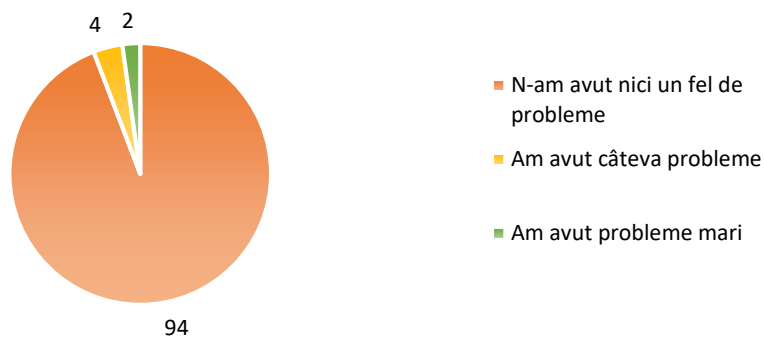
Percepția și experiența traversării frauduloase a frontierei

Principalele constatări

- Trecerea frauduloasă a frontierei este o experiență directă pentru un număr mic de persoane din populația investigată. Ponderea persoanelor care au întâlnit vreodată persoane care au încercat să treacă ilegal granița în Ungaria este de doar 5% iar proporția celor care au avut greutăți din cauza celor care au încercat să treacă granița ilegal în Ungaria este apropiată - 6%.



ÎN ULTIMII 5 ANI, DVS. SAU CEI DIN JURUL DVS. AȚI AVUT PROBLEME (GREUTĂȚI, NECAZURI) DIN CAUZA PERSOANELOR CARE AU ÎNCERCAT SĂ TREACĂ ILEGAL GRANIȚA ÎN UNGARIA ÎN ZONA LOCALITĂȚII DVS.? (%)

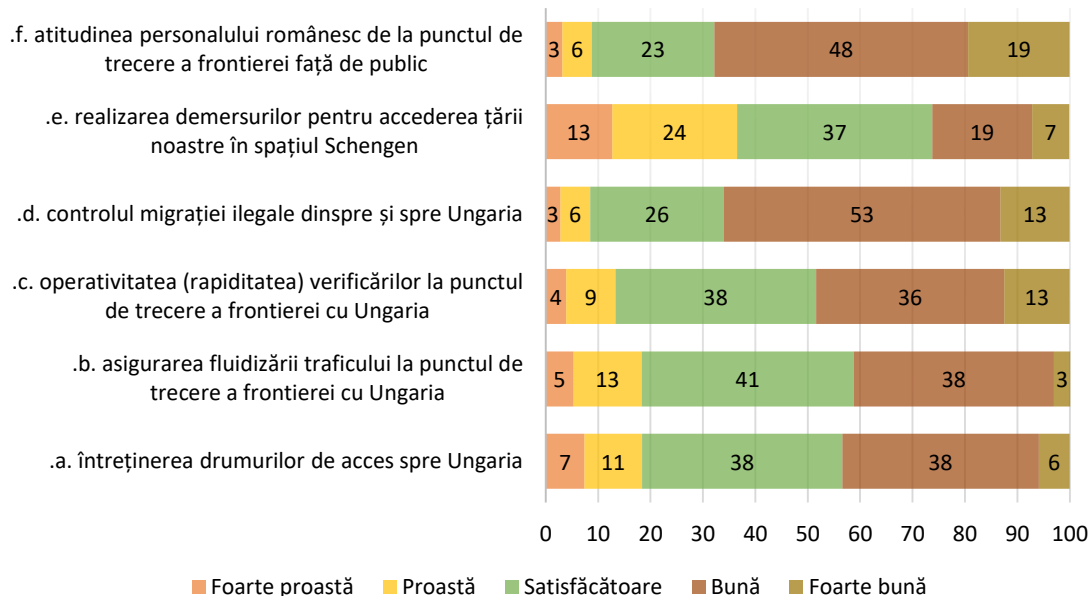


Evaluarea serviciilor de la punctele de trecere a frontierei româno-ungare

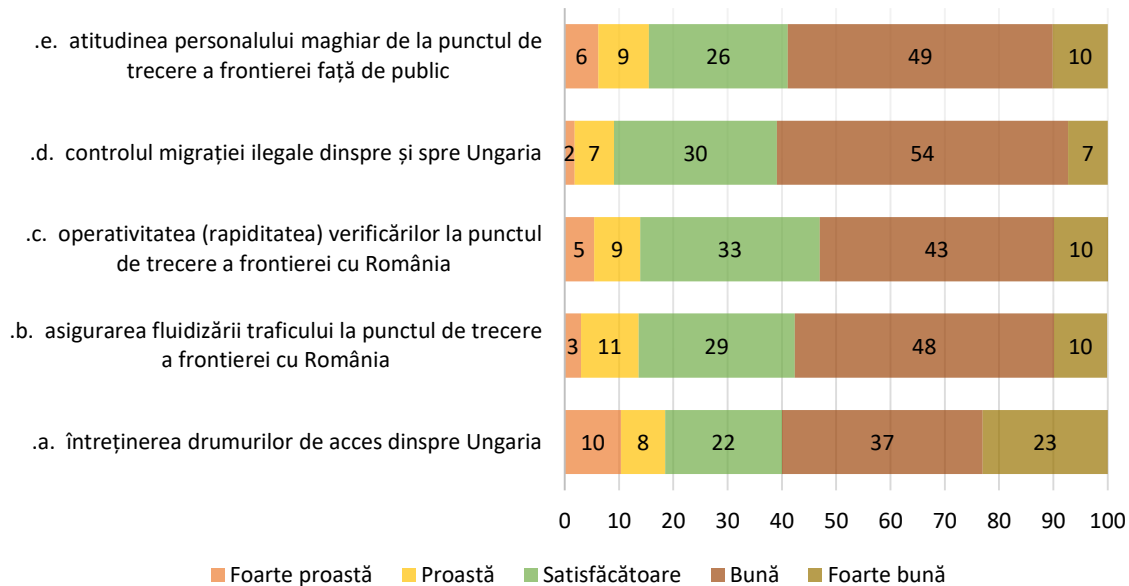
Principalele constatări

- Subiecții apreciază în mod favorabil activitatea autorităților române și a celor ungare din punctele de trecere a frontierei comune. Cea mai puternică nemulțumire se înregistrează în raport cu demersurile de accesare a României în spațiul Schengen. Aspectul care produce cele mai multe nemulțumiri este cel al duratei de așteptare la punctul de trecere a frontierei (31% nemulțumiți).

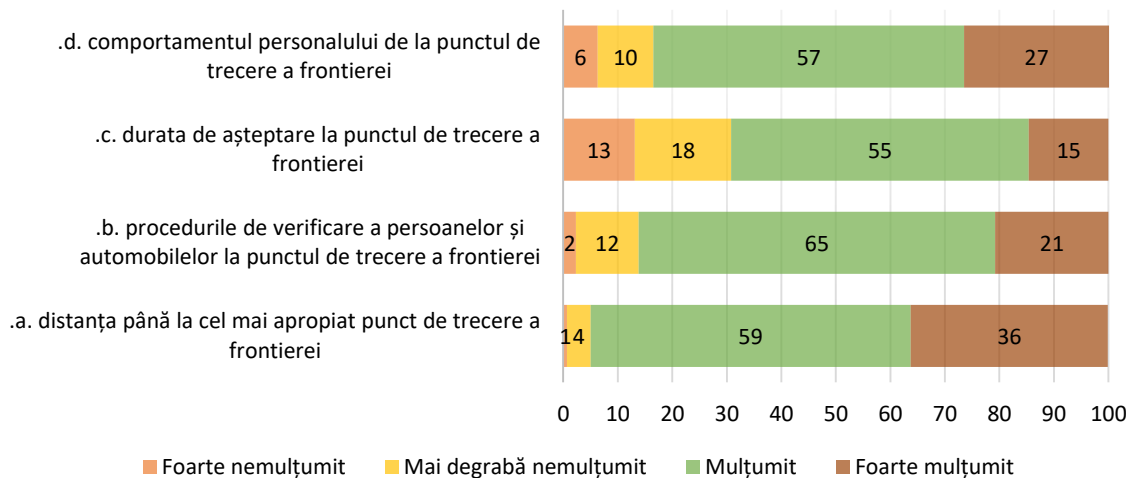
CE PĂRERE AVEȚI DESPRE ACTIVITATEA AUTORITĂȚILOR ROMÂNE ÎN URMĂTOARELE DOMENII (%)



CE PĂRERE AVEȚI DESPRE ACTIVITATEA AUTORITĂȚILOR UNGARE ÎN URMĂTOARELE DOMENII? (%)



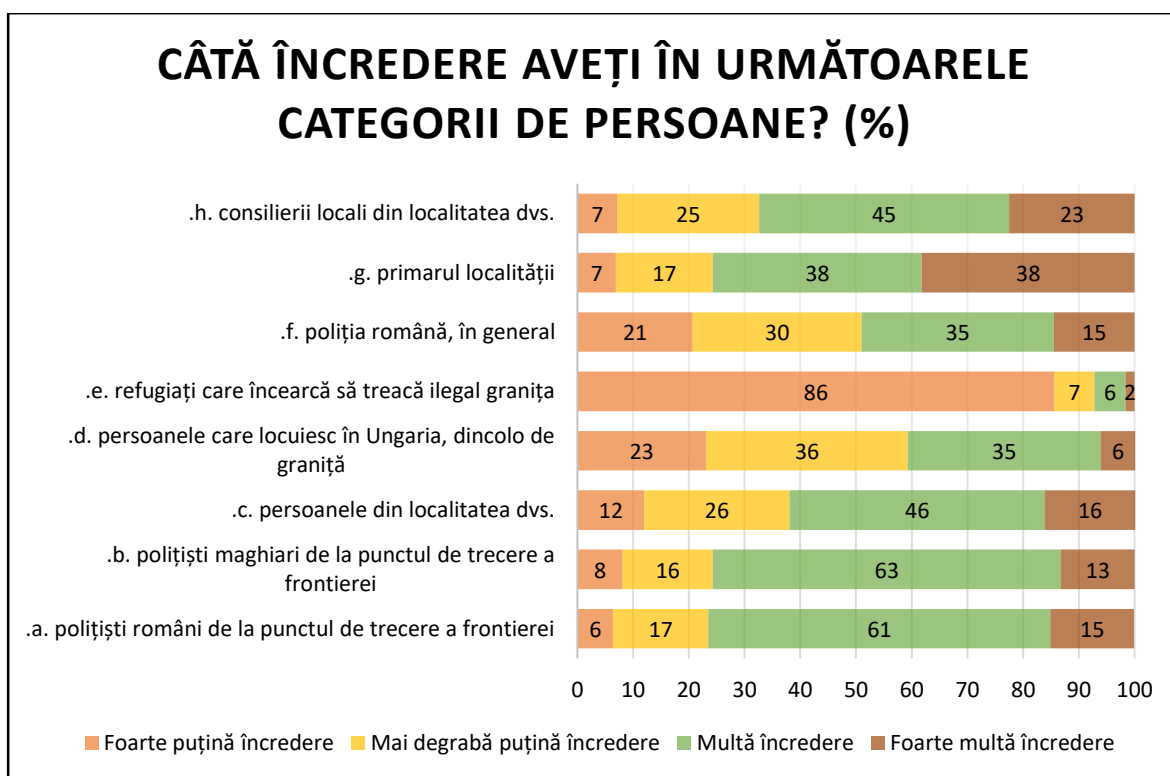
CÂT DE MULȚUMIT SUNTEȚI DE URMĂTOARELE ASPECTE ALE MODULUI ÎN CARE DVS. PERSONAL PUTEȚI CĂLĂTORI SAU CĂLĂTORIȚI ÎN UNGARIA? (%)



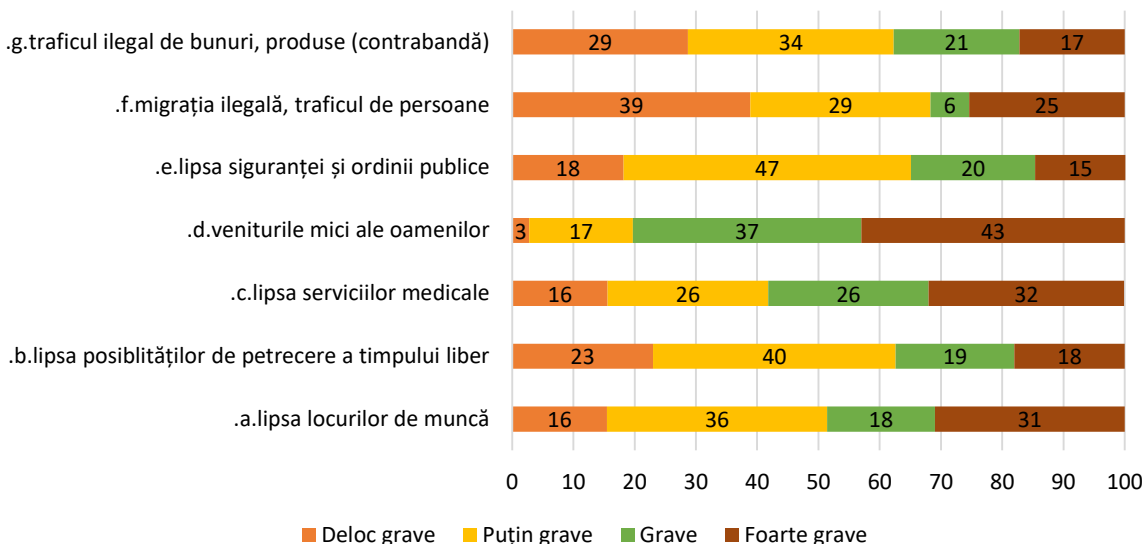
Atitudini și valori sociale

Principalele constatări

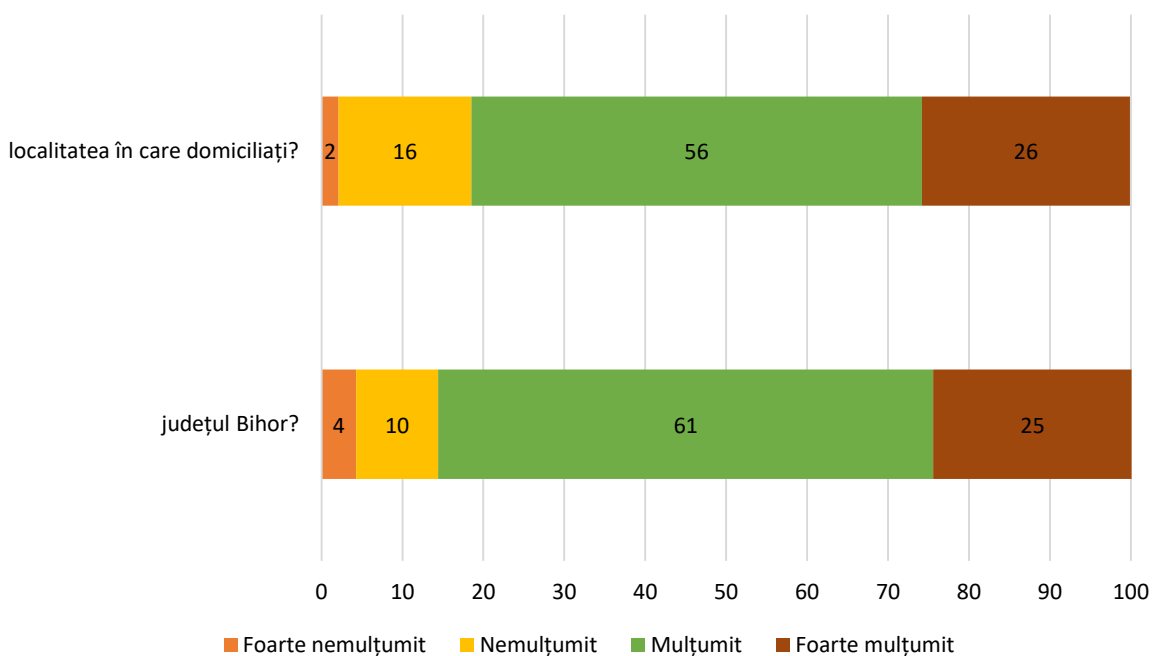
- Subiecții au o încredere redusă în refugiații care încearcă să treacă granița. Încrederea în diversele categorii de autorități incluse în sondaj este bună.
- Cele mai grave probleme în localitățile de domiciliu și în regiune, din punctul de vedere al subiecților, sunt veniturile mici ale oamenilor, lipsa serviciilor medicale și lipsa locurilor de muncă.
- Este interesant faptul că nivelul de satisfacție cu modul în care merg lucrurile în localitate este mai mic decât cel referitor la modul în care merg lucrurile în județ.
- În ceea ce privește evaluarea administrației din localitatea de domiciliu, cele mai frecvent acuzate probleme sunt cele legate de corupția din administrație, traficul auto pe drumul dintre Băile Felix și Oradea și organizarea parcării în localitate. Întrebați care este problema cea mai gravă în localitate subiecții au menționat în mod insistent trei probleme: întreținerea drumurilor și a parcărilor, ajutorarea cetățenilor nevoiași și organizarea parcării în localitate.



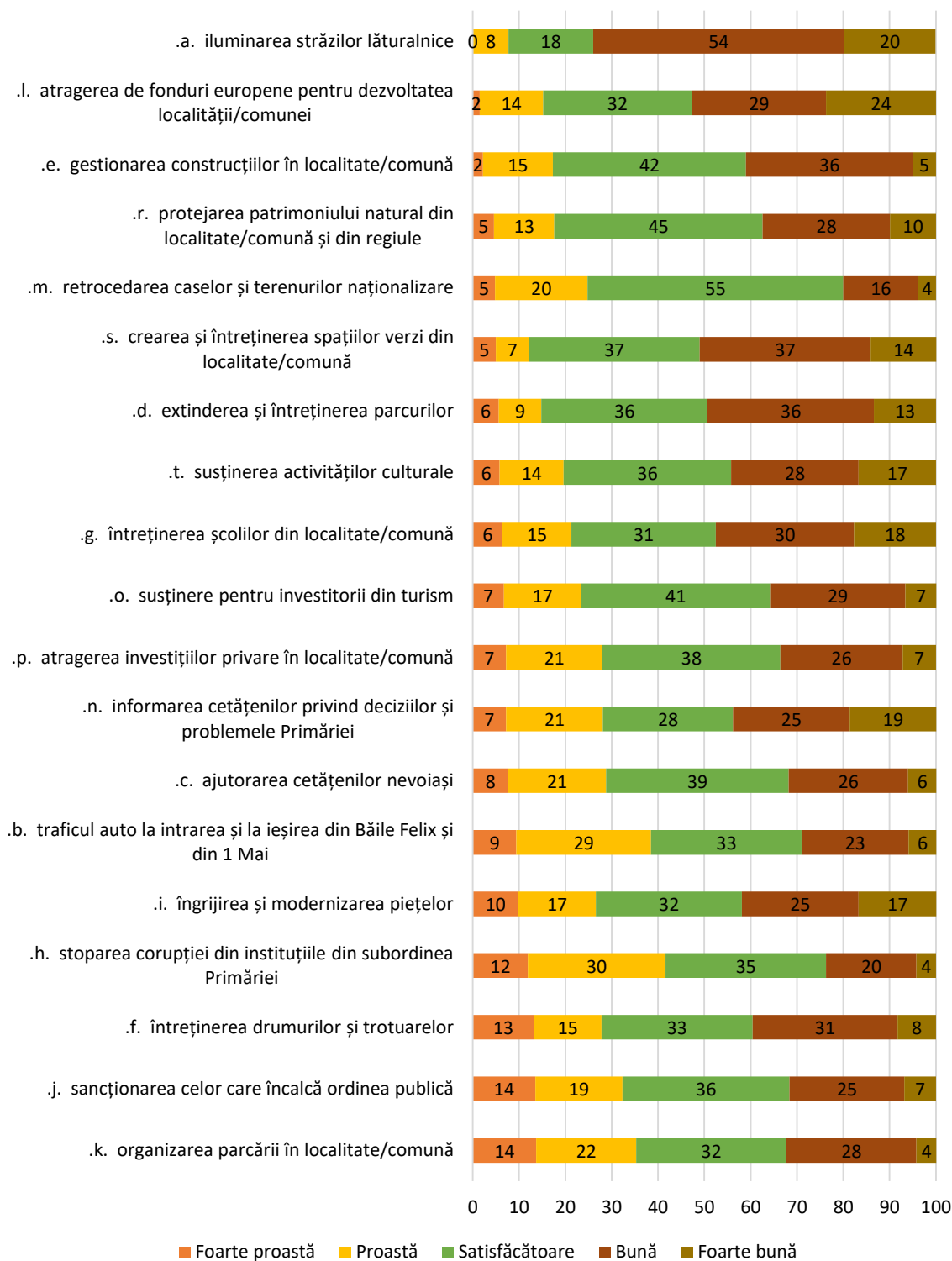
ÎN OPINIA DVS. CÂT DE GRAVE SUNT URMĂTOARELE PROBLEME ÎN LOCALITATEA DVS. ȘI ÎN REGIUNE? (%)



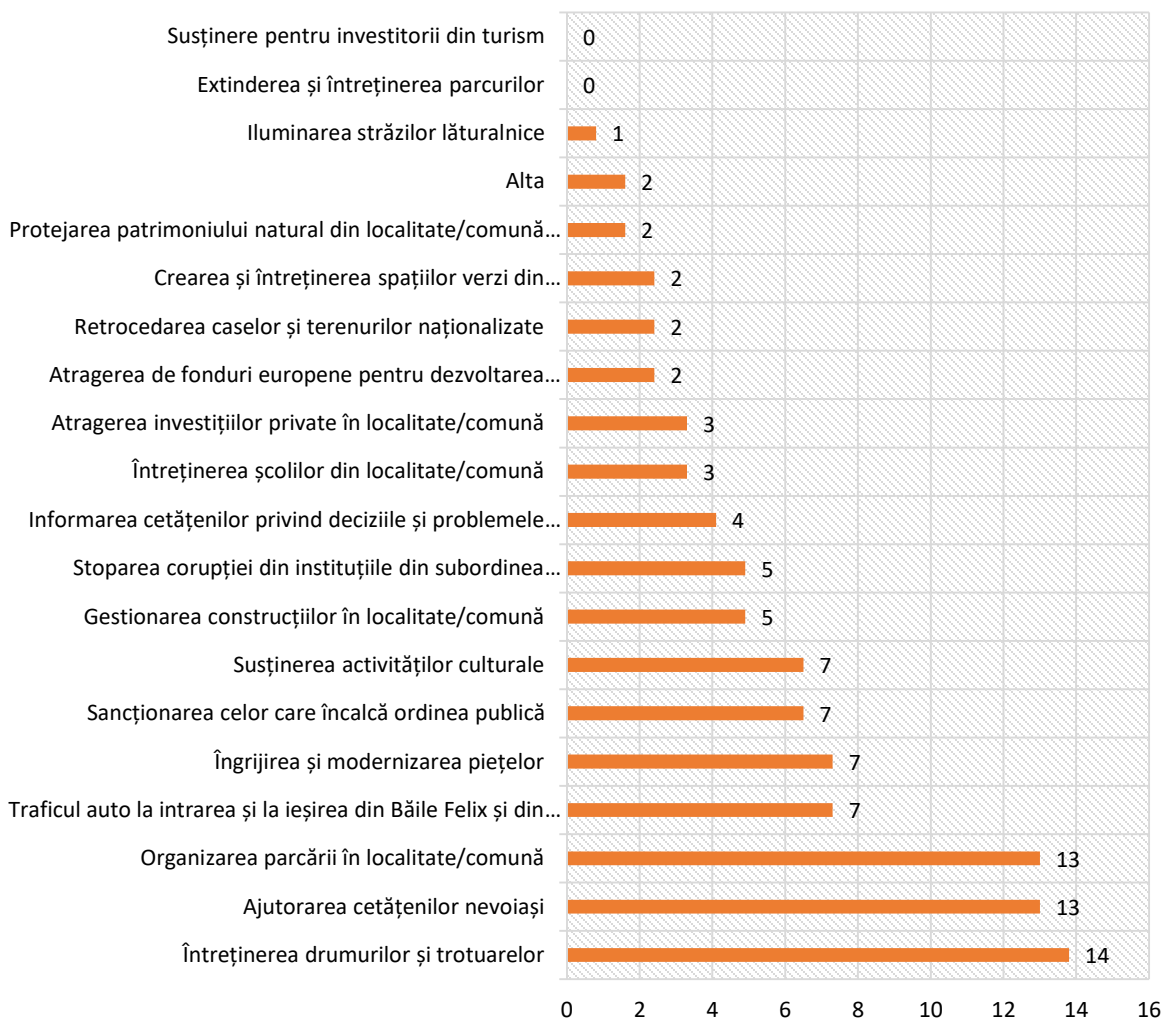
CÂT DE MULȚUMIT SUNTEȚI DE FELUL ÎN CARE MERG LUCRURILE ÎN ... (%)



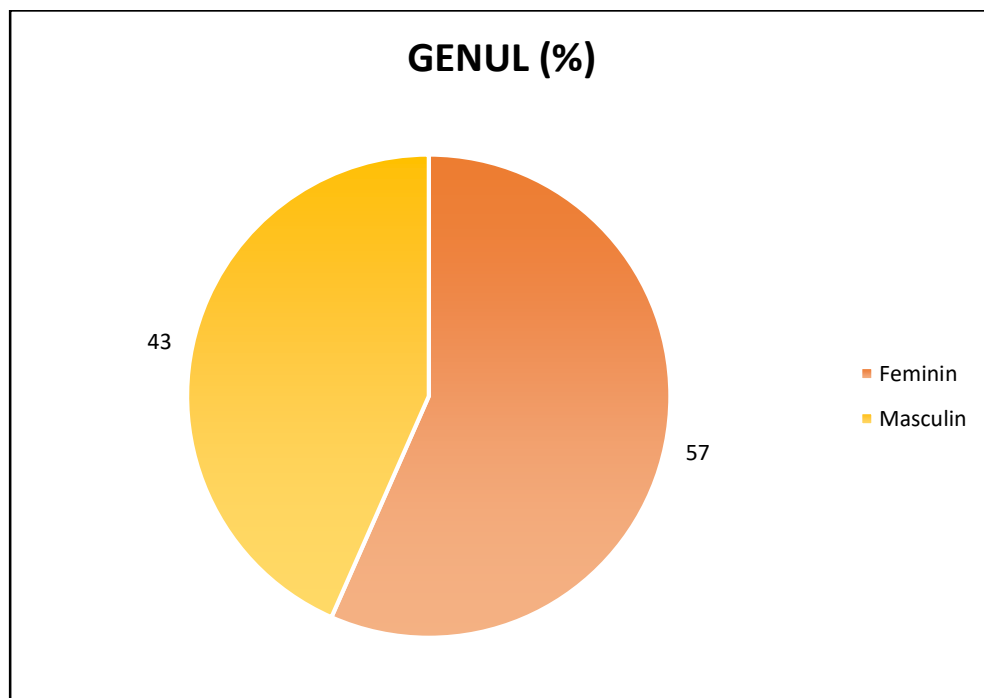
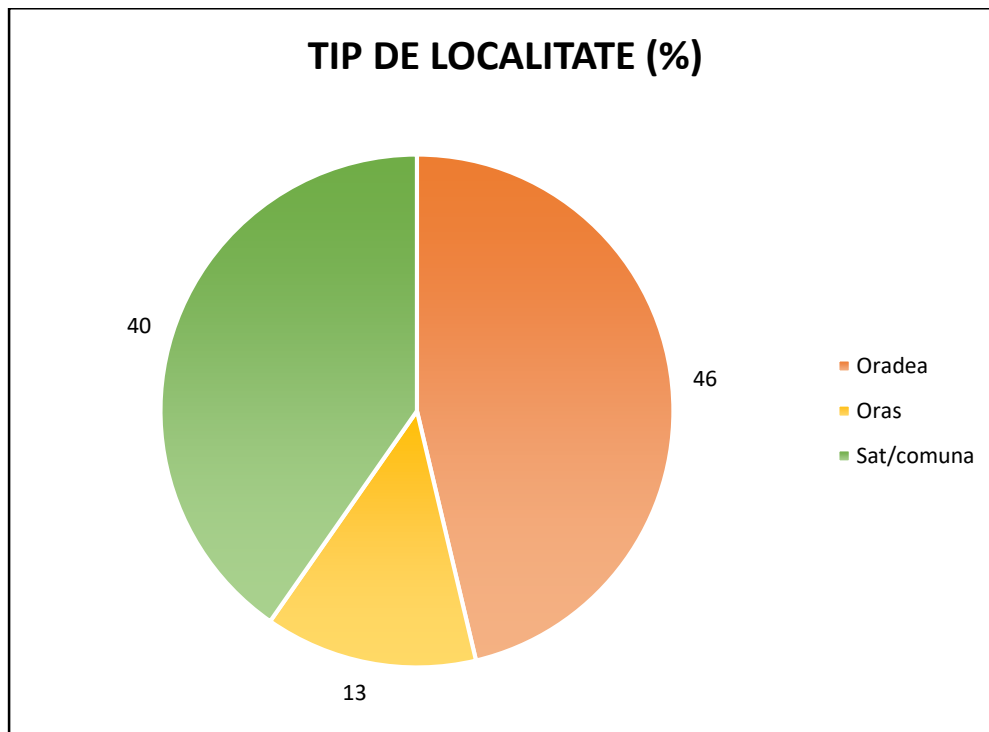
CUM APRECIĂȚI ACTIVITATEA PRIMĂRIEI DIN LOCALITATEA DVS. ÎN CEEA CE PRIVEȘTE...(%)

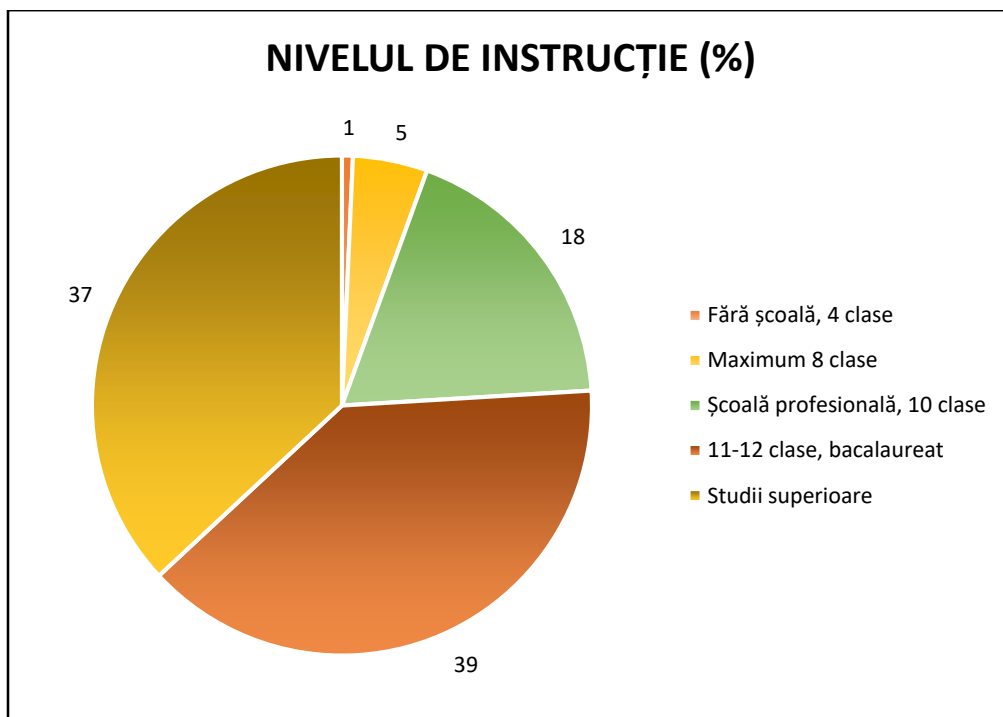
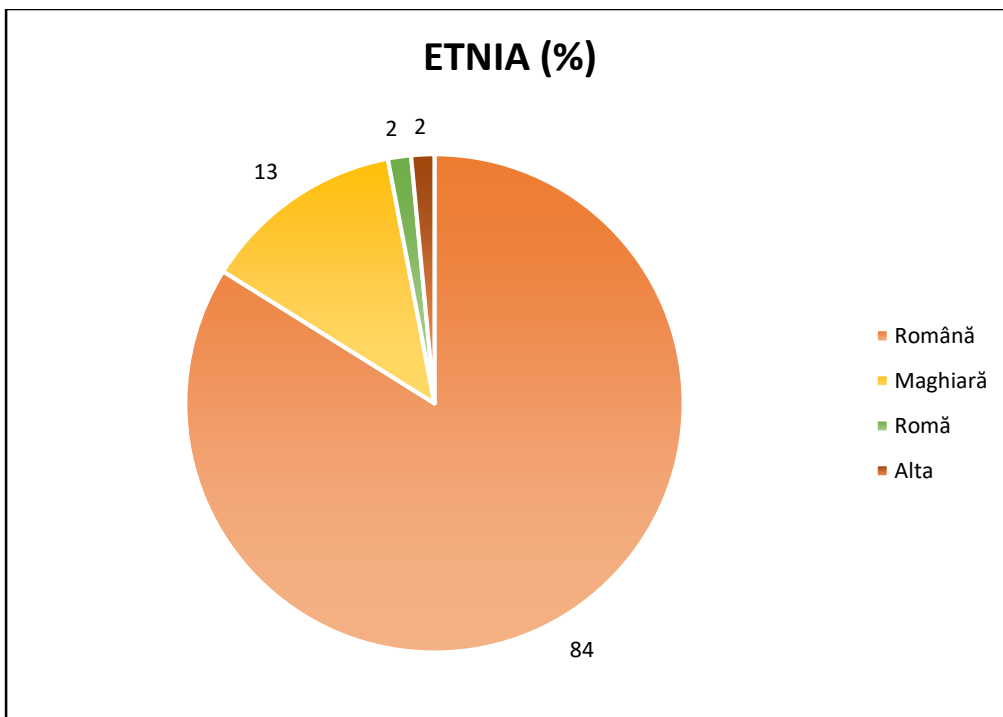


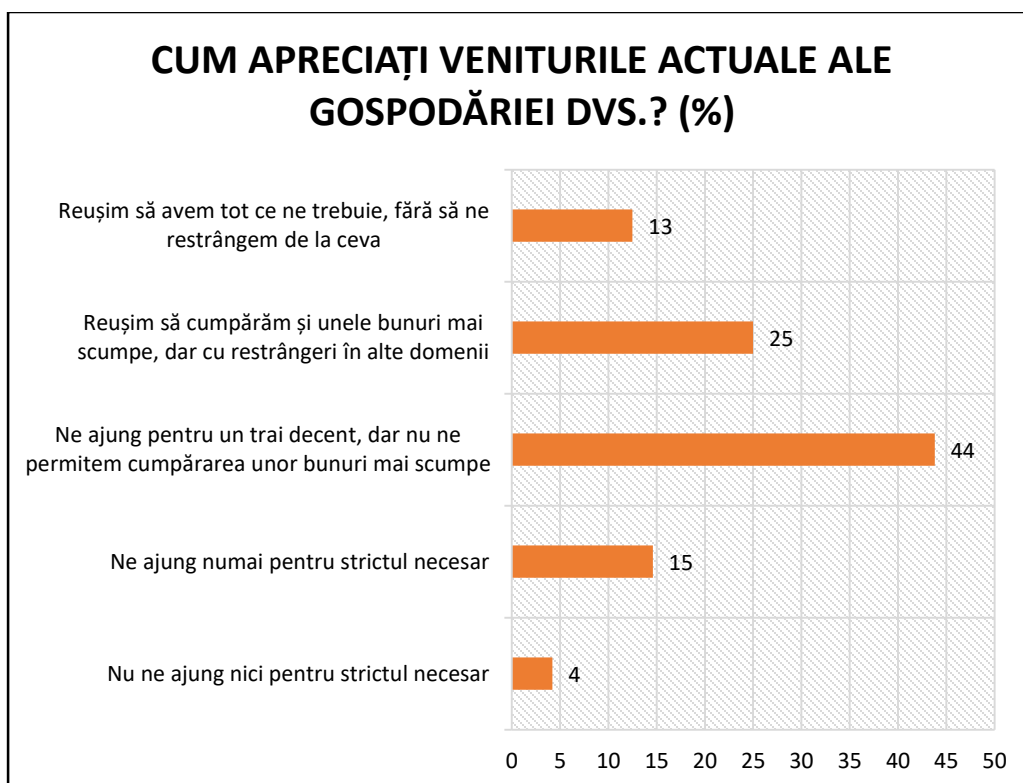
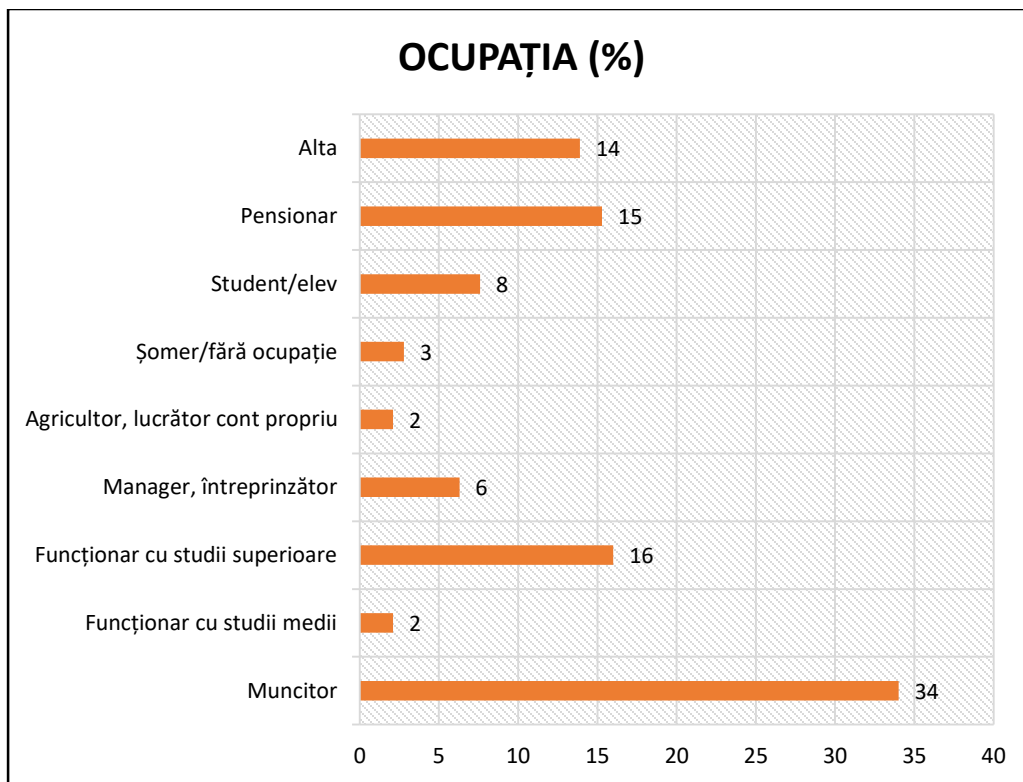
CARE DINTRE CELE DE MAI SUS ESTE PROBLEMA CEA MAI GRAVĂ? (%)

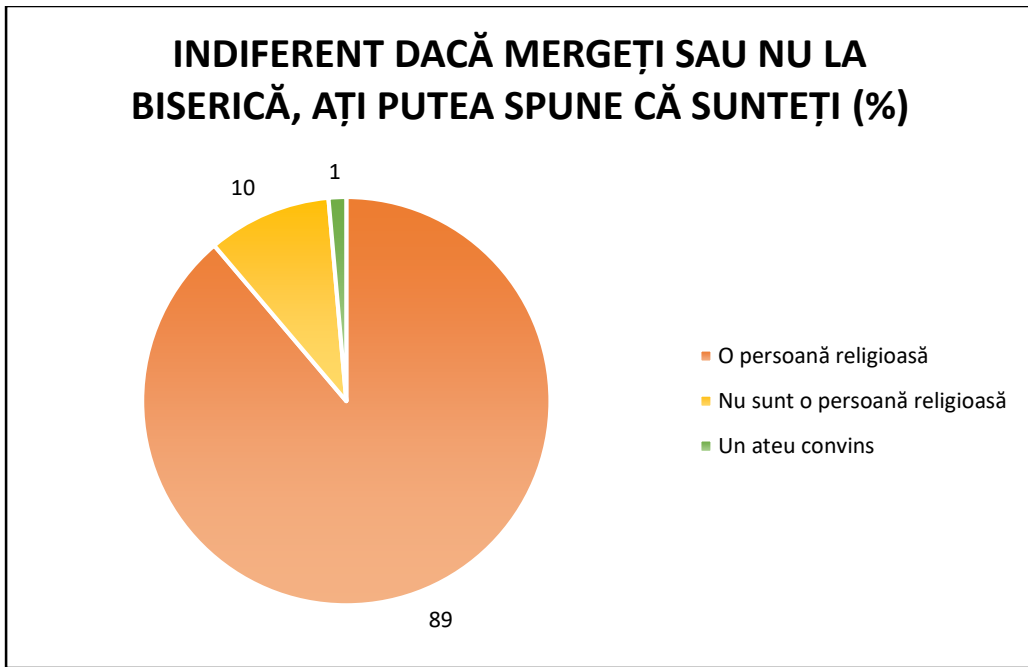
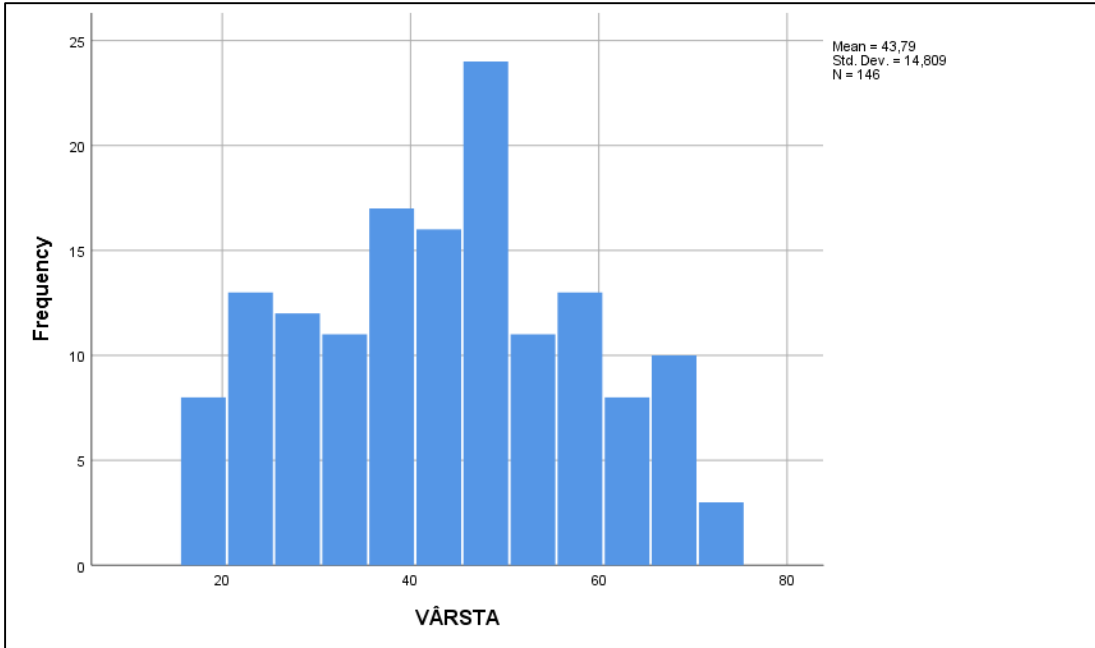


Descrierea eșantionului

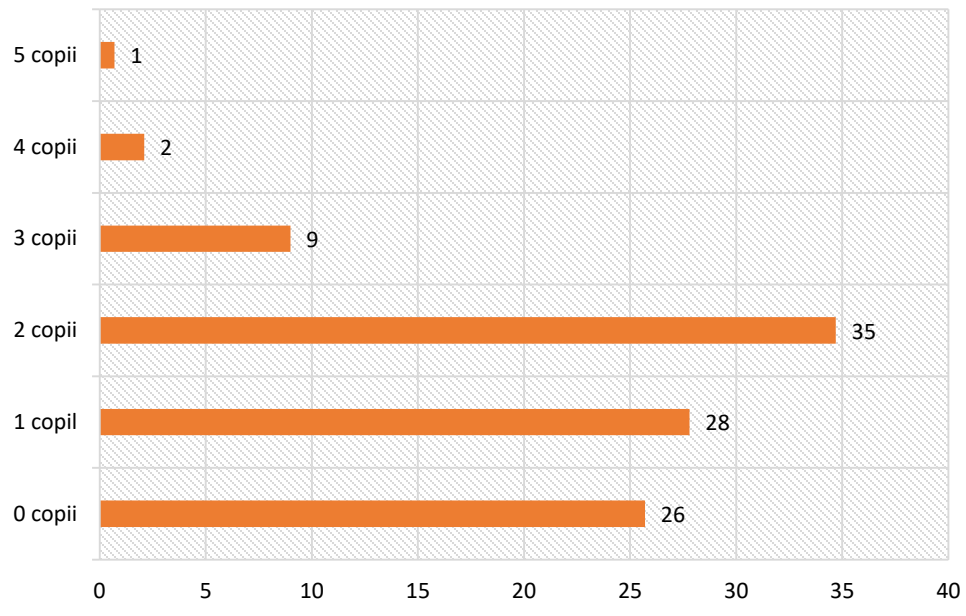




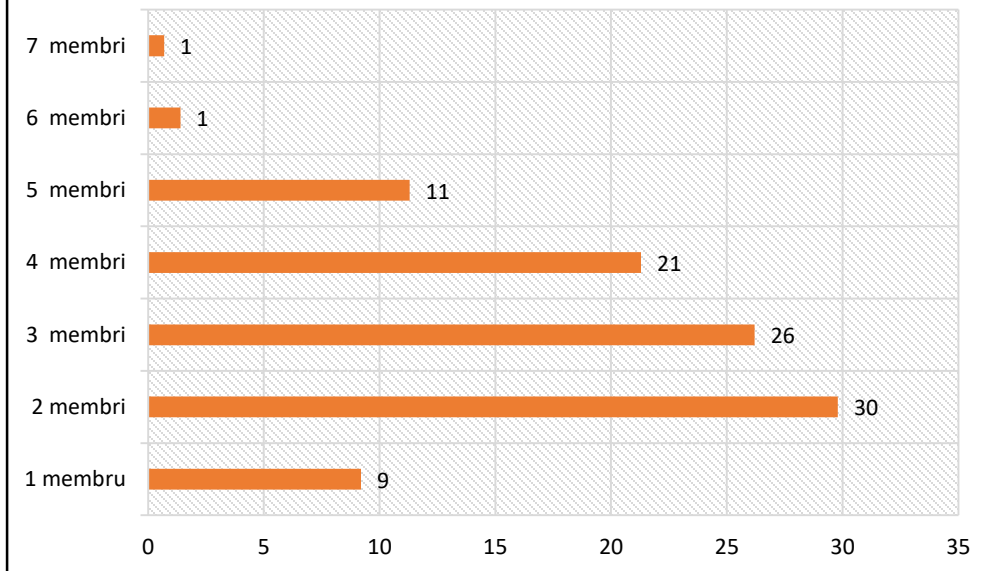




CÂȚI COPII AVEȚI? (%)



DIN CÂȚI MEMBRI ESTE ALCĂTUITĂ GOSPODĂRIA DVS. (INCLUSIV DVS.)? (%)



b. Focus grupuri cu specialiști și primari

Au fost aplicate două focus-grupuri cu specialiști în domeniul migrației, care desfășoară activități pe raza localităților investigate:

1. **Specialiști din Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea**
2. **Specialiști din cadrul IPJ Bihor**
3. **Specialiști din cadrul Serviciului Pașapoarte**
4. **Specialiști din primării**
5. **Specialiști ai Universității din Oradea**

Analiza focus-grupurilor s-a realizat pe următoarele direcții:

- a) **Analiza temelor**
- b) **Analiza conținuturilor** (identificare teme și subtemele aferente)
- c) **Analiza nonverbalului**
- d) **Analiza preciziei** (la obiect, ocolitor, parțial punctat, evaziv, nu a răspuns)
- e) **Analiza răspândirii**

1. FOCUS GRUP CU SPECIALIȘTI DIN INSPECTORATUL TERITORIAL AL POLITIEI DE FRONTIERA ORADEA, IPJ, SERVICIUL PAȘAPOARTE, UNIVERSITATEA DIN ORADEA

La desfășurarea acestui focus-grup au participat cinci persoane, cu statut de specialiști în legătură cu fenomenul migrației. Astfel, Poliția de Frontieră a fost reprezentată de dl. Ciprian Ciortin, în calitate sa de șef al Poliției de Frontieră Bihor și doamna Ioana Pop în calitate de polițist de frontieră. Din partea Inspectoratului de Poliție a Județului Bihor a participat dl Ștefan Ghinea, angajat pe post de sociolog. De la Serviciul Pașapoarte Bihor a participat d-na Claudia Varga, în calitate de șef serviciu. De la Universitatea din Oradea a participat dl. Ionuț Oprea în calitate de director al Departamentului de Sociologie și Asistență Socială. Calitatea de cercetător, însărcinat cu înregistrarea datelor și prelucrarea, a avut-o dl Dragoș Dărăbăneanu, lector universitar la Departamentul de Sociologie și Asistență Socială.

a) Analiza temelor conform părerilor exprimate de participanți

Analiza întrebării numărul 1: Vă rugăm să vă exprimați părerea despre incidența următoarelor fenomene migraționiste cu care vă confrunțați:

Migrația ilegală reprezintă un fenomen care afectează viața socială și economia țărilor care sunt în ruta migrației ilegale. *Migrația temporară a forței de muncă* este un mare minus pentru economia țării, care suferă din lipsa forței de muncă proprii. *Micul trafic de frontieră* este benefic pentru cei care locuiesc în zona de frontieră. *Persoanele traficate pentru prostituție sau cerșetorie* reprezintă un fenomen care a luat amploare, dar care nu poate fi oprit decât cu implicarea autorităților. Are de pierdut din punct de vedere al imaginii în afara granițelor, țara din care sunt persoanele implicate. *Traficul de droguri* este o manifestare ilegală în creștere pentru România, cu efecte negative, în special în rândul tinerilor. Măsurile instituite pentru stoparea acestui fenomen ar trebui să fie mai ferme, iar lupta împotriva acestuia ar trebui să fie de un efort susținut din partea tuturor părților implicate.

Analiza întrebării numărul 2. Ce greutăți întâmpinați cu privire la fenomenul migraționist?

La capitolul *greutăți întâmpinate* cu privire la fenomenul migraționist s-a semnalat lipsa personalului specializat, mai cu seamă la frontiera internă, dar și lipsa mijloacelor specifice ale Poliției de Frontieră. În legătură cu *urmările sociale* ale fenomenului migraționist s-a discutat despre faptul că majoritatea persoanelor care trec frontiera în căutarea unui loc de muncă sunt îndeosebi tineri. Odată cu găsirea unui nou loc de muncă în afara granițelor țării, aceștia își lasă copiii în grija familiei rămase acasă, fie ea de gradul I sau rude mai îndepărtate.

Analiza întrebării numărul 3. Cum credeți că ar putea fi îmbunătățită situația și ce considerați că s-ar impune să se întreprindă?

Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea: Dotarea cu aparatura și mijloace specifice și suplimentarea personalului.

Inspectoratul de Poliție Județean Bihor: Locuri de muncă pentru tineri

Analiza întrebării numărul 4. Ce părere aveți despre întreținere drumurilor de acces spre punctele de frontieră?

Îmbunătățirea acestei situații și strategiile aferente care s-ar putea întreprinde sunt:

Drumurile de acces spre punctele de trecere a frontierei sunt în general bine întreținute, mult peste media altor drumuri. Probleme sunt la punctele de frontieră sunt cauzate de clădirile aflate uneori

în paragină, curățenia, spațiile verzi, etc., multe dintre acestea fiind deplorabile în comparație cu cele ale autorităților vecine.

Analiza întrebării numărul 5. Ce părere aveți despre fluidizarea traficului în zonele de frontieră?

Fluidizarea traficului în zonele de frontieră: Un lucru bun pentru cei care tranzitează frontiera zilnic. Traficul în zonele de frontieră are valori normale, excepții fiind cele în care sunt mai aglomerate.

Analiza întrebării numărul 6. Ce părere aveți despre operativitatea verificărilor și timpii de așteptare la frontieră?

Operativitatea verificărilor și timpii de așteptare la frontieră: Verificările se desfășoară conform acordurilor semnate între cele două state. Timpii de așteptare sunt în funcție de trafic. Drumurile de acces la punctele de frontieră sunt neîntreținute, cu gropi, fără marcaje. Șoseaua Borșului este ocupată pe kilometri întregi pe prima bandă de camioanele care staționează ore în șir, din cauza aglomerației la frontieră și a ritmului de lucru încet, atât al organelor maghiare cât și române. Ridicarea de parapete între sensurile de mers, astfel încât dacă se defectează un autoturism sau camion traficul este blocat ore în șir. Lipsa coșurilor de gunoi de pe marginea șoselelor, a toaletelor publice etc. Un alt aspect negativ este legat de timpul mai ridicat de așteptare la punctele de trecere a frontierei pe partea maghiară pentru controlul amănunțit al autoturismelor și a documentelor de călătorie.

Analiza întrebării numărul 7. Ce părere aveți despre controlul imigrației ilegale?

Controlul imigrației ilegale: La frontiera internă la acest capitol mai trebuie lucrat mult. Controlul imigrației ilegale ar putea fi îmbunătățit prin dotarea polițiștilor de frontieră și a celor de la posturile de poliție din zonele limitrofe frontierei cu echipamente specializate de ultimă generație.

Analiza întrebării numărul 8. Ce părere aveți despre atitudinea personalului Poliției de Frontieră (românesc și ungar)?

Atitudinea personalului Poliției de Frontieră: Ar trebui să fie o atitudine mai tolerantă din ambele părți. Atitudinea personalului de la poliția de Frontieră ar putea fi îmbunătățită prin participarea acestora la diferite cursuri de comunicare, activități de relaționare, etc., deoarece uneori modul de interacțiune lasă de dorit.

Analiza întrebării numărul 9. Care sunt problemele cu care se confruntă copiii și familiile persoanelor rămase acasă când unul sau mai mulți membri din familie sunt plecați la muncă în străinătate?

Problemele familiale generate de migrație (probleme cu care se confruntă copiii și familiile persoanelor rămase acasă, când unul sau mai mulți membri din familie sunt plecați la muncă în străinătate): Droguri și posibilitatea implicării lor în fapte ilicite. Problemele cele mai frecvente se rezumă la lipsa controlului parental asupra copiilor, nerespectarea regulilor privind trecerea frontierei cu minori.

Analiza întrebării numărul 10 . Enumerați câteva probleme cu care vă confrunțați în munca dumneavoastră vizavi de fenomenul migraționist.

Probleme profesionale (probleme cu care vă confrunțați în munca dumneavoastră vizavi de fenomenul migraționist): Lipsa dotării specifice, lipsa aparaturii, lipsa personalului. Valorile de trafic extrem de mari mai ales în perioadele de concedii, vacanțe sau sărbători (Poliția de Frontieră). Lipsa forței de muncă în localitățile limitrofe zonei de frontieră. Creșterea gradului de vulnerabilitate a copiilor cu părinții plecați la muncă în străinătate, populația îmbătrânită, și vulnerabilă, cu risc ridicat de victimizare în zonele limitrofe frontierei (Inspectoratul de Poliție Județean). Aglomerație la Serviciul Pașapoarte în timpul concediilor datorate faptului că foarte mulți din cei plecați în străinătate la muncă se întorc în perioadele de concedii, vacanțe sau sărbători și doresc să își schimbe pașapoartele, atât pentru ei cât și pentru minori (Serviciul Pașapoarte). Am constatat că la Serviciul Pașapoarte o perioadă de timp nu s-au putut achita taxele de eliberare pașapoarte la automatul din incintă. Datorită aglomerării pe perioada concediilor este aproape imposibil să îți faci pașaport, deoarece timpul de așteptare este foarte mare, nu se respectă, de către unii cetățeni, numerele de ordine și programarea făcută on-line, în clădire este foarte aglomerat și mirosul este foarte urât (Universitate).

b) Analiza conținuturilor (identificare teme și subtemele aferente)

| | |
|---|---|
| <i>Migrația ilegală</i> | <i>Operativitatea verificărilor și timpii de așteptare la frontieră</i> |
| <i>Migrația temporară a forței de muncă</i> | <i>Atitudinea personalului Poliției de Frontieră</i> |
| <i>Persoanele traficate</i> | <i>Problemele familiale generate de migrație</i> |
| <i>Traficul de droguri</i> | <i>Probleme profesionale</i> |
| <i>Greutăți întâmpinate și urmări</i> | |
| <i>Fluidizarea traficului</i> | |

c) Analiza nonverbalului

Participanții au manifestat interes pentru subiectele discutate, au aprobat comportamental importanța acestor subiecte și necesitatea identificării problemelor sau strategiilor de optimizare a activităților legate de fenomenul migraționist. Chiar dacă la început au avut tendințe de circumspecție și analiză, pe măsura evoluției interviului de grup au manifestat o deschidere din ce în ce mai pronunțată unul față de altul. Domnul Oprea a avut un rol important în această direcție, presărând câteva glume care au destins atmosfera și au binedispus participanții. Gestică a fost moderată în general, iar poziția corpului a fost conformă cu rigorile unei întâlniri oficiale la nivel interinstituțional.

d) Analiza preciziei

| Numărul întrebării | Participant 1 | Participant 2 | Participant 3 | Participant 4 | Participant 5 |
|--------------------|-----------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 1 | la obiect | nu a răspuns | nu a răspuns | nu a răspuns | la obiect |
| 2 | ocolitor | la obiect | parțial punctat | evaziv | parțial punctat |
| 3 | evaziv | la obiect | parțial punctat | la obiect | la obiect |
| 4 | la obiect | la obiect | la obiect | la obiect | evaziv |
| 5 | parțial punctat | la obiect | evaziv | la obiect | la obiect |
| 6 | parțial punctat | ocolitor | evaziv | parțial punctat | ocolitor |
| 7 | la obiect | ocolitor | la obiect | parțial punctat | la obiect |
| 8 | la obiect | nu a răspuns | la obiect | ocolitor | la obiect |
| 9 | evaziv | nu a răspuns | nu a răspuns | ocolitor | la obiect |

e) Analiza răspândirii

| | I1 | I2 | I3 | I4 | I5 | I6 | I7 | I8 | I9 |
|---------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Participant 1 | - | X | X | | X | - | X | X | X |
| Participant 2 | X | X | X | X | X | X | X | X | - |
| Participant 3 | - | - | X | - | X | X | X | X | - |
| Participant 4 | X | X | X | X | X | X | - | - | X |
| Participant 5 | X | - | X | - | X | X | X | X | X |

2. FOCUS GRUP CU SPECIALIȘTI DIN PRIMĂRIILE LOCALITĂȚILOR DE FRONTIERĂ DIN JUDEȚUL BIHOR

Pe lângă localitățile unde există în imediata apropiere puncte de trecere a frontierei, au fost introduse și două localități (Tinca și Tileagd) unde fenomenul migraționist se află la cele mai înalte cote în județul Bihor.

La desfășurarea acestui focus-grup au participat șase persoane, reprezentanți ai administrației locale din localitățile selectate. Subiecții au fost solicitați să participe la interviul de grup pornind de la obiectivul principal de cunoaștere a modului în care fenomenul migrației se manifestă. Proximitatea dintre comunitate și punctele de frontieră pe de o parte generează aspecte particulare la nivelul vieții cotidiene a cetățenilor, pe de altă parte oferă autorităților locale o mai bună reprezentare asupra fenomenului și asupra unor probleme cu care se confruntă nemijlocit.

La desfășurarea acestui focus grup au participat: primarul orașului Salonta, dl Laszlo Torok; d-na Petrica Doina Liana din partea Primăriei Valea lui Mihai, având funcția de inspector; d-na Szekely Maria, consilier și asistent social la Primăria Borș; Vinter Mihaela, referent relații cu publicul la Primăria Avram Iancu; Filip Cristian, consilier taxe și impozite la Primăria Tileagd; d-na Ardelean Florentina Diana, consilier asistent la Primăria din Tinca. Întâlnirea a avut loc la Prefectura Județului Bihor.

a) Analiza temelor conform părerilor exprimate de participanți

Vă rugăm să vă exprimați părerea despre incidența următoarelor fenomene migraționiste cu care vă confrunțați:

Analiza întrebării numărul 1a. Migrația ilegală

În contextul internațional actual, Romania țara situată la confluența drumurilor care leagă estul de vestul continentului și sudul asiatic de nordul și vestul european, este inclusă pe "Ruta Balcanică" a migrației ilegale, fapt ce afectează toate domeniile vitale ale societății, inclusiv siguranța statului și a propriilor cetățeni.

Poziționarea geografică, precum și faptul că țara noastră este vecină cu statele membre ale Uniunii Europene și are perspective imediate de aderare la Spațiul Schengen, constituie unul din motivele de bază pentru care Romania se va transforma, în viitorul apropiat, din țară de tranzit în țară de destinație pentru migrații economice din estul continentului și sudul asiatic. Localitatea

noastră este situată în vecinătate frontierei cu Ungaria și sunt ocazii când chiar și poliția de frontieră se confruntă cu emigranți ilegali.

În contextul actual, este importantă clarificarea diferenței între termenii “refugiat” și “migrant” care are consecințe directă asupra situației economice, sociale și securitate din zonele pe care aceștia le tranzitează. O dată cu aceste persoane apar probleme legate de asigurarea necesităților de hrană, cazare, comunicare, și securitate a persoanelor care au calitatea de migranți sau refugiați.

Alegea migranților pentru a se muta în alte țări are la bază îmbunătățirea condițiilor de trai și educație, dar fără o legislație comună a statelor UE este sortită din start eșecului. În situația în care aceștia doresc să revină în țara naturală, vor continua să beneficieze de protecția guvernului lor, fără a implica din punct de vedere social, economic și politic statele pe care le tranzitează.

Analiza întrebării numărul 1b: Migrația temporară a forței de muncă

Migrația pentru ocuparea forței de muncă a devenit cea mai importantă componentă a migrației românești în ultimii ani. Din punct de vedere demografic, consecințele migrației, atât a celei temporare cât și a celei definitive, sunt semnificative. Tendința de a rămâne definitiv în țările de destinație este bine cunoscută și conduce la pierderi considerabile în rândul populației. Această pierdere are drept consecință diminuarea ritmului de creștere economică sau chiar declinul activității economice. Se poate vedea faptul că mobilitatea cea mai mare se constată în rândul persoanelor care au vârsta corespunzătoare pentru locuri de muncă. Migrația a devenit un fenomen global, care afectează majoritatea statelor de pe harta lumii. După 1989, odată cu căderea regimului comunist, migrația în România a devenit un fenomen îngrijorător cu implicații sociale, economice și psihologice profunde. Din cauza lipsei locurilor de muncă există persoane din comunitate care lucrează temporar pe perioade scurte sau mai lungi în străinătate.

Analiza întrebării numărul 1c: Micul trafic de frontieră

Instituirea reglementărilor privind micul trafic de frontieră la nivelul Uniunii Europene, a urmărit facilitarea trecerii frontierelor terestre externe ale statelor membre, pentru persoanele de bună credință, cu reședința în zonele de frontieră, care au motive legitime de a trece frecvent o frontieră externă terestră, dar și stabilirea unor măsuri în scopul contracarării imigrației ilegale și a potențialelor amenințări de securitate, generate de diverse activități infracționale. Mic trafic de frontieră înseamnă trecerea frecventă a frontierei comune a statelor semnatare, de către rezidenții în zona frontieră a statului unei părți, și care intenționează să rămână în zona de frontieră a statului

celeilalte părți, pentru o perioadă care să nu depășească trei luni de ședere neîntreruptă, calculată de la data trecerii frontierei.

Analiza întrebării numărul 1d: Persoanele traficate pentru prostituție, cerșetorie etc.

România este țară de origine, tranzit și destinație pentru bărbați, femei și copii traficați în scopul exploatării prin muncă, precum și pentru femei și copii traficați în scopul exploatării sexuale. Un număr semnificativ de victime ale exploatării sexuale sau prin muncă din Europa provin din România. Bărbați, femei și copii români sunt traficați în scopul muncii forțate în agricultură, construcții, gospodării, hoteluri și industrie, precum și pentru cerșetorie forțată și furt în România și alte țări europene. De asemenea, femeile și copiii sunt victime ale traficului în scopuri de prostituție forțată în România și alte țări europene. Copii de etnie romă, cu vârste de doar 12 ani, sunt în mod special vulnerabili pentru cerșetorie forțată sau exploatare sexuală. România este țară de destinație pentru un număr redus de victime ale traficului de persoane, inclusiv pentru victime din țări subdezvoltate.

Analiza întrebării numărul 1e: Traficul de droguri

Obiectivul general al politicii din România este reducerea cererii și consumului de droguri, prin consolidarea sistemului național integrat de prevenire și asistență, care cuprinde totalitatea programelor, proiectelor și intervențiilor universale, selective și indicate de prevenire. Acestea sunt implementate în școală, familie și comunitate, precum. De asemenea există și intervențiile de identificare, atragere și motivare a consumatorilor de droguri, în vederea furnizării de servicii de asistență specializată, care au ca finalitate integrarea socială.

Analiza întrebării numărul 2: Ce greutăți întâmpinați cu privire la fenomenul migraționist?

În Uniunea Europeană, stabilirea unei politici comune, privind migrația, rămâne un obiectiv ambițios. Este foarte probabil, însă, ca declinul demografic din Uniunea Europeană, ale cărui consecințe se vor agrava în viitor, să modifice atitudinea cu privire la migrația din statele membre. Legătura, dintre schimbările demografice și politicile privind migrația, va reprezenta o problemă importantă în viitorul apropiat. Migrația este un fenomen relativ nou, deci, legislația și politica de gestionare a migrației sunt încă în proces de formare. De altfel, pentru toate aceste țări, procesul de integrare UE a afectat considerabil politicile migraționiste. România a adoptat în acest sens legislația și politicile UE.

Analiza întrebării numărul 3. Cum credeți că ar putea fi îmbunătățită situația și ce considerați că s-ar impune să se întreprindă?

O abordare politică internă a fenomenului, care a dus la întărirea controlului asupra frontierelor naționale, multiplicarea condițiilor de obținere a vizei, creșterea măsurilor de securitate, precum și o abordare la nivel comun european, a permis întărirea Agenției Europene pentru Poliția de Frontieră, dar și Garda de Coastă și a structurilor dependente, care au fost întărite numeric, prin dublarea numărului personalului și extinderea responsabilităților.

Analiza întrebării numărul 4: Ce părere aveți despre întreținerea drumurilor de acces spre punctele de frontieră?

Necesitatea reabilitării drumurilor de acces, spre posturile vamale de frontieră, este o cerință primordială pentru buna desfășurare a traficului din vămi. În zona localității noastre, drumul către vamă este într-o stare foarte bună. Inițiativa conducerii Serviciul Vamal, privind necesitatea reabilitării drumurilor de acces spre posturile vamale de frontieră, a primit susținerea Ministerului Economiei și Infrastructurii. Porțiunii de carosabil care urmează a fi reparate, dar și măsurile ce necesită a fi întreprinse în acest sens, au fost discutate în cadrul întrevederii Directorului General al Serviciul Vamal cu secretarul de Stat al Ministerului Economiei și Infrastructurii, în domeniul construcțiilor și infrastructurii drumurilor.

Analiza întrebării numărul 5: Ce părere aveți despre fluidizarea traficului în zonele de frontieră?

Se recomandă participanților la trafic tranzitarea tuturor punctelor de frontieră existente la granițe, care sunt deschise tranzitului, astfel încât să se preîntâmpine apariția suprasolicităților doar a unora dintre acestea, astfel, ajungându-se la un timp mai scurt a timpilor de așteptare. În această perioadă, conducerea Poliției Frontieră Române a dispus structurilor teritoriale o serie de măsuri prin care să-și adapteze misiunile, resursele umane și materiale la specificul fiecărei frontiere, astfel încât, să se asigure un control eficient și operativ.

Analiza întrebării numărul 6: Ce părere aveți despre operativitatea verificărilor și timpii de așteptare la frontieră?

La frontiera româno-ungară, unde este situată localitatea noastră, operativitatea lucrătorilor din cadrul Poliției de frontieră din ambele țări, este în general satisfăcătoare, partea maghiară având un timp de control prelungit, pentru verificarea plății amenzilor primite de cetățenii străini pe teritoriul Ungariei. Pentru evitarea aglomerărilor, Poliția de Frontieră Română, recomandă

participanților la trafic tranzitarea tuturor punctelor de frontieră existente la graniță, astfel încât, să se preîntâmpine apariția suprasolicitațiilor doar a unora dintre acestea, din cauza unui număr mare de călători, într-un timp foarte scurt. Poliția de Frontieră Română a dezvoltat în acest scop o aplicație online, disponibilă pe pagina de internet a instituției, care arată timpii de așteptare pentru fiecare punct de frontieră al țării.

Analiza întrebării numărul 7: Ce părere aveți despre controlul imigrației ilegale?

Migrația este un proces care trebuie gestionat, și nu o problemă care trebuie rezolvată. Cadrul normativ actual, prin care se reglementează regimul cetățenilor statelor terțe în România, al cetățenilor statelor membre ale UE și ale Spațiului Economic European, precum și normele de drept care reglementează azilul în România, sunt mecanisme prin care poate fi controlată și ținută în frâu migrația în România. Intensificarea relațiilor de conlucrare și colaborare cu autoritățile de frontieră, ale statelor vecine, precum și cu administrația publică locală, pentru rezolvarea în comun a problemelor turiștilor, dar și ale localnicilor, pot duce la gestionarea eficientă a acestor probleme. Au fost dispuse anumite măsuri necesare pentru o supraveghere sporită a frontierei de stat, respectiv prevenirea și combaterea migrației ilegale și a contrabandei cu bunuri de larg consum, în punctele de trecere a frontierei și în alte zone de competență.

Analiza întrebării numărul 8: Ce părere aveți despre atitudinea personalului Poliției de Frontieră (românesc și ungar)?

Personalul Poliției de Frontieră are o atitudine de respect și solitudine, în raporturile lor cu cetățenii, în vederea sprijinirii acestora, în îndeplinirea misiunilor ce revin organelor, formațiunilor și instituțiilor Ministerului Afacerilor Interne, cultivând spiritul de dreptate și respectul față de lege și adevăr. Desfășurarea unor acțiuni comune, la nivel local, cu structurile Poliției Române și ale Jandarmeriei Române, în scopul asigurării unui climat de normalitate și siguranță civică în zona de competență, sunt parte a măsurilor luate în acest scop.

Analiza întrebării numărul 9: Care sunt problemele cu care se confruntă copii și familiile persoanelor rămase acasă când unul sau mai mulți membrii din familie sunt plecați la muncă în străinătate?

Din fericire, în localitatea noastră, numărul de copii, ai căror părinți sunt plecați la muncă în străinătate, a scăzut față de anul anterior și este în continuă scădere. Pe perioada cât părinții sunt plecați peste hotare pentru a munci, copiii rămân de cele mai multe ori în grija unor membrii ai familiei extinse – fie în grija bunicilor, fie în grija altor rude apropiate (mătușă, unchi etc.). În acest

context, multe dintre nevoile resimțite de copii, ca cele de suport, sprijin, comunicare și îngrijire, pot fi într-o anumită măsură suplinite/ împlinite de către aceștia din urmă. Situația actuală, în localitatea noastră, este satisfăcătoare, neavând copii cu probleme de ordin material sau școlar. Efectele acestui tip de migrație se pot centraliza în două categorii, și anume: creșterea bunăstării materiale, dar și efecte de natură emoțională. Cele două categorii sunt permanent puse în antiteză, prin faptul că banii și bunurile materiale obținute nu pot compensa lipsa afecțiunii parentale, lipsa integrării lor în societate. Cu alte cuvinte, copiii care provin din astfel de familii, cresc fără influența parentală atât de necesară dezvoltării lor în societate.

Analiza întrebării numărul 10. Enumerați câteva probleme cu care vă confrunțați în munca dumneavoastră vizavi de fenomenul migraționist.

Persoanele care pleacă la munca în străinătate nu vin la primăria de domiciliu pentru a declara în grija cui rămân copii.

b) Analiza preciziei (la obiect, ocolitor, parțial punctat, evaziv, nu a răspuns)

| Numărul întrebării | Participant 1 | Participant 2 | Participant 3 | Participant 4 | Participant 5 | Participant 6 |
|-----------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 1 | evaziv | la obiect | la obiect | evaziv | ocolitor | ocolitor |
| 2 | nu a răspuns | la obiect | la obiect | nu a răspuns | nu a răspuns | nu a răspuns |
| 3 | nu a răspuns | la obiect | nu a răspuns | ocolitor | nu a răspuns | nu a răspuns |
| 4 | nu a răspuns | la obiect | la obiect | nu a răspuns | nu a răspuns | evaziv |
| 5 | nu a răspuns | la obiect | la obiect | nu a răspuns | nu a răspuns | evaziv |
| 6 | nu a răspuns | la obiect | la obiect | evaziv | nu a răspuns | evaziv |
| 7 | nu a răspuns | la obiect | la obiect | evaziv | nu a răspuns | evaziv |
| 8 | nu a răspuns | la obiect | la obiect | evaziv | nu a răspuns | evaziv |
| 9 | evaziv | la obiect | la obiect | evaziv | evaziv | evaziv |
| 10 | nu a răspuns | la obiect | evaziv | nu a răspuns | nu a răspuns | nu a răspuns |

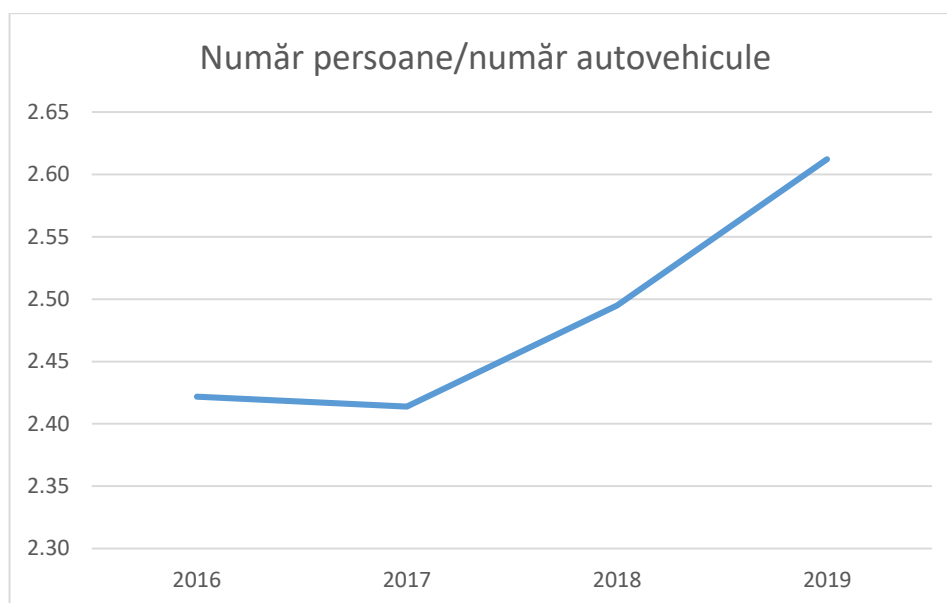
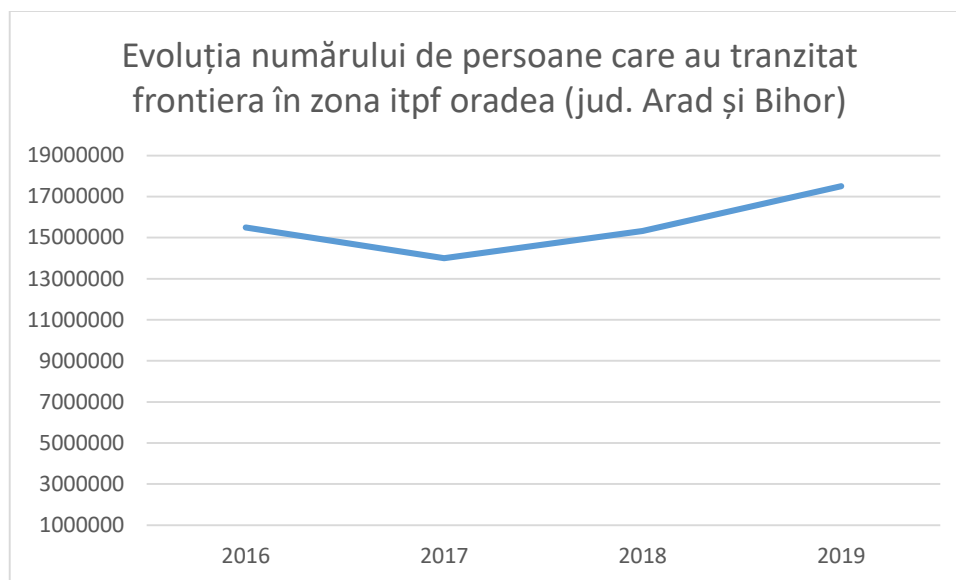
c) Analiza răspândirii

| | I1 | I2 | I3 | I4 | I5 | I6 | I7 | I8 | I9 | I10 |
|---------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| Participant 1 | X | - | - | - | - | - | - | - | X | - |
| Participant 2 | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Participant 3 | X | - | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Participant 4 | X | - | X | - | - | X | X | X | X | - |
| Participant 5 | X | - | - | - | - | - | - | - | X | - |
| Participant 6 | X | - | - | X | X | X | X | X | X | - |

c. Concluziile cercetării

În perioada iunie 2019 - martie 2020 cercetătorii Universității din Oradea implicați în proiectul Studiul de Diagnoză privind migrația în regiunea transfrontalieră Bihor – Hajdú-Bihar din cadrul Proiectului ROHU 183 Safe Border, Safer Life implementat prin programul Interreg VA România-Ungaria (www.interreg-rohu.eu) și este finanțat de Uniunea Europeană, prin Fondul European de Dezvoltare Regională au realizat mai multe activități de cercetare privind migrația în regiunea transfrontalieră: analiza datelor statistice oficiale, anchetă în populația adultă din regiune, interviuri de grup cu specialiști etc. Pe baza informațiilor culese în aceste activități și sintetizate în paginile anterioare ale raportului am elaborat concluziile de mai jos.

1. Regiunea de graniță dintre România și Ungaria aflată în controlul ITPF Oradea este zona cu cel mai intens trafic internațional de persoane dintre toate granițele teritoriale ale țării atât datorită posibilităților mai mari de circulație transfrontalieră determinată de apartenența ambelor țări la Uniunea Europeană, dar și datorită comunităților etno-culturale împărtășite de cele două țări și de situarea acestei zone de graniță pe principala axă de circulație legală și ilegală (de la Est la Vest).
2. Datele statistice oficiale reflectă o creștere a traficului la punctele de frontieră din zona de autoritate a ITPF Oradea (județele Arad și Bihor) mai ales în ceea ce privește numărul de persoane înregistrate între 2016-2019 (13%). Scăderea de peste 1.5 milioane de persoane din 2017, comparativ cu 2016, poate fi atribuită, parțial, traficului intens de persoane de pe aeroporturile din regiune iar creșterea din 2019 se explică, în parte, și prin închiderea zborurilor internaționale de pe aeroportul Oradea. Având în vedere numărul redus de pasageri al zborurilor internaționale de pe aeroportul Oradea, chiar și în perioada de vârf acesta nu depășea 120.000 pe an, credem că explicația variațiilor trebuie căutată în altă parte. În același timp, numărul autovehiculelor a sporit mult mai lent (4%) ceea ce semnifică o sporire a numărului de persoane/autovehicul, probabil prin intensificarea circulației prin punctele de trecere a frontierei cu autobuze, autocare etc.

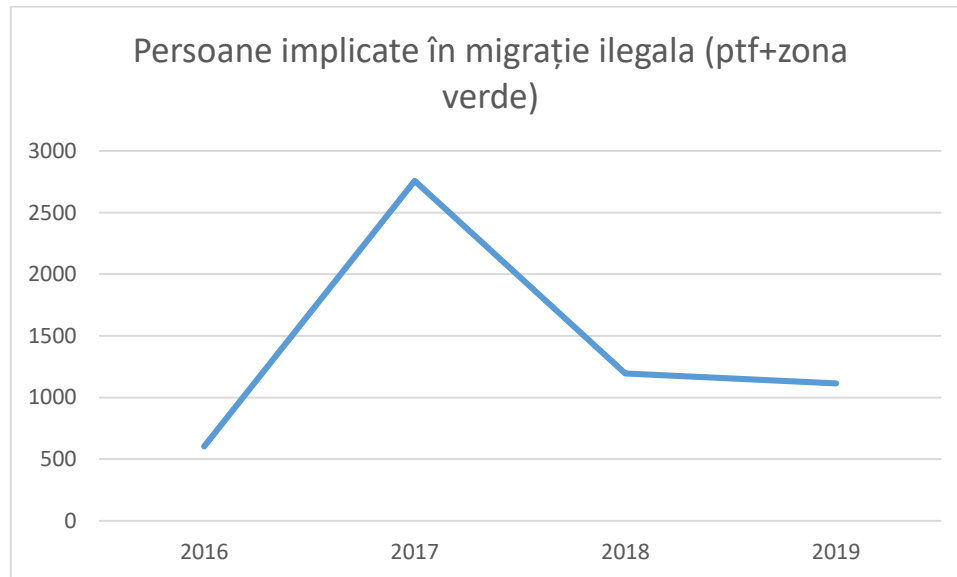


3. Această creștere determină timpi de așteptare mai mari la punctele de trecere a frontierei, aspect care este unul din principalele motive de nemulțumire a subiecților intervievați în sondajul nostru realizat în localități din zona de graniță în ceea ce privește activitatea de la punctele de trecere a frontierei și care a fost subliniat și în cadrul discuțiilor de grup cu experți și cu reprezentanți ai autorităților locale. Sursa cea mai importantă de nemulțumire în sondajul nostru - nereușita demersurilor de accesare în spațiul Schengen - reflectă de fapt aceeași problemă a timpilor de așteptare în cozile de mașini care se formează la punctele de trecere a

frontierei. Numărul mare de puncte de trecere a frontierei din regiunea investigată, permanente și temporare - 21 puncte de trecere a frontierei (16 rutiere, 8 permanente, 8 temporare și 5 feroviare) și zona liberă Arad – Curtici – sugerează că aglomerația de la punctele de trecere a frontiere din anumite perioade ar putea fi redusă prin redirecționarea unei părți a traficului către unele din punctele de trecere a frontierei mai puțin utilizate. Specialiștii intervievați în discuția de grup au reclamat starea precară a unor elemente de infrastructură din zona punctelor de trecere a frontierei precum și a unora care îngreunează traficul.

4. Interesant de constatat din datele statistice este și faptul că în mod constant numărul ieșirilor este mai mic decât cel al intrărilor. Dacă este vorba de turism sau de orice altă formă de mobilitate circulatorie bilanțul intrărilor și ieșirilor ar trebui să se echilibreze, cel puțin la nivel național. Dacă nu este așa, înseamnă că la întoarcere o parte a celor care au ieșit folosesc alte rute și, poate, o parte a celor care au ieșit nu s-au mai întors niciodată.
5. O parte a traficului de la punctele de trecere a frontierei este generat de persoanele domiciliat în zona de graniță care desfășoară diverse activități în Ungaria sau invers, persoane domiciliat în zona de graniță din Ungaria care vin în România cu pentru a desfășura anumite activități. Chiar dacă potrivit sondajului nostru mai bine de jumătate din adulții din regiunea de graniță a României cu Ungaria nu merg în țara vecină aproape niciodată, minoritatea care are rude, proprietăți sau afaceri dincolo de graniță, sau cei care preferă Ungaria pentru cumpărături, turism și relaxare ori pentru investigații sau tratamente sunt un generator important de trafic la punctele de trecere a frontierei. Acest aspect este facilitat de prezența unei importante comunități maghiare, mai ales în județul Bihor și întreținut de faptul că mai bine de jumătate din locuitorii regiunii înțeleg cât de cât limba maghiară, chiar dacă sunt etnici români. Mai ales circulația locuitorilor din zona de graniță implicați în micul trafic de frontieră – naveta din Ungaria la locurile de muncă din România – poate produce aglomerări zilnice.
6. Incidentele de tip tentativă de trecere ilegală a frontierei cunosc și ele mari variații, atât sezoniere cât și de la un an la altul. După o creștere bruscă în 2017, numărul persoanelor implicate în incidente s-a înjumătățit ceea ce semnifică fie scăderea fluxurilor de imigranți ilegali, fie creșterea eficienței activităților de prevenție fie poate creșterea ingeniozității și eficienței soluțiilor aplicate de persoanele implicate în încercările de trecere frauduloasă a frontierei. Conform rapoartelor oficiale, dar și ușor de prezis, sunt mai probabile încercările de trecere pe fâșia verde în perioadele călduroase, inclusiv datorită vegetației abundente.

Variațiile anuale - de exemplu în 2017 au fost de peste 2 ori mai multe tentative decât în fiecare din anii următori, arată că fenomenul depinde de marile fluxuri de migrațiune. Evident că statistica surprinde doar cazurile identificate, nu știm care este numărul total al celor care au reușit să treacă ilegal frontiera.



7. Rapoartele statistice permit însă câteva constatări cu valoare generală privind tendințele în fenomenul migrației ilegale în zona de graniță România-Ungaria:

- a) Sursa principală de imigranți sunt țările de origine a principalelor fluxuri de refugiați - Siria, Irak, Afganistan. În ultima vreme se constată însă o mutare a rutelor din zona Maghrebiană spre România, probabil datorită înăsprii condițiilor pe rutele mediteraneene ceea ce poate însemna o conectare a rutelor de trafic de persoane din aceste zone cu rutele interne de la noi;
- b) Majoritatea celor care au fost prinși încercând să treacă ilegal frontiera au fost solicitanți de azil înregistrați în România ceea ce arată un mod de operare (se intră ilegal în România, se obține un permis de ședere temporară prin solicitarea de azil urmând după o anumită perioadă de timp tentativa de trecere ilegală a frontierei către Ungaria).
- c) Un fenomen în creștere este cel al persoanelor beneficiare de permis temporar de muncă în România, originare din țări din Orientul îndepărtat (Sri Lanka, Vietnam), care încearcă să treacă ilegal frontiera către Vest. Odată cu creșterea numărului de persoane venite la muncă în România din aceste țări este de așteptat ca numărul acestor tentative să crească.

8. Din toate aceste analize, dar mai ales din faptul că numărul intrărilor ilegale în România dinspre Ungaria este mult mai mic decât cel al ieșirilor, reiese că, pentru migrația ilegală internațională, România este eminentemente o țară de tranzit și nu una de destinație. Odată cu accesarea în zona Schengen însă România va deveni țintă a imigrației ilegale iar presiunea dinspre acest fenomen se va concentra aproape în totalitate la granițele non-Schengen ale României. Cei mai mulți dintre cei care încearcă să ajungă în spațiul Schengen prin România folosesc soluția intrării ilegale în România și a solicitării de azil dar mai nou și intrarea în România pe baza unui permis de muncă. O mare parte a celor care încearcă să treacă ilegal frontiera o fac prin fâșia verde, în grupuri de obicei mai mici de 10 persoane ceea ce înseamnă probabilitate destul de mare de a fi remarcați de localnici. Străini africani sau asiatici sau care călătoresc cu taxiul până în apropierea zonei de graniță, cei care circulă cu mijloace de transport în comun în localitățile de graniță nu au cum să nu fie remarcați de localnici. De altfel 5% din subiecții sondajului nostru au declarat că au întâlnit persoane care au încercat să treacă ilegal granița în Ungaria în ultimii 5 ani, iar proporția celor care declară că ei sau cei din jurul lor au avut dificultăți din cauza unor astfel de tentative este apropiată. Percepția locuitorilor din zona de graniță cu privire la activitatea de control al traficului ilegal de persoane între România și Ungaria este în mare măsură pozitivă.

9. Estimăm că numărul facilitatorilor reali ai tentativelor de trecere ilegală a graniței din zonă, inclusiv al călăuzelor, este mult mai mare decât cel surprins în statistica oficială și, în plus, aceștia sunt în legătură cu rețelele de trafic de persoane din alte zone (de ex. cu cei care aduc refugiați din Turcia sau din Africa de Nord), care includ persoane implicate în falsificarea documentelor, transportatori etc.. În mod evident aceste posibile rețele de trafic de persoane sunt un pericol potențial mult mai mare având în vedere că ele pot fi folosite și pentru contrabandă sau trafic cu substanțe sau materiale periculoase, de exemplu.

10. În urma primului focus-grup, realizat în compania unor reprezentanți ai instituțiilor publice implicate în fenomenul migrației s-au desprins câteva probleme specifice: probleme de personal, datorate unui număr prea mic de angajați care să desfășoare activități legate de migrație; dotări insuficiente, lipsa unor dotări tehnice necesare; imaginea nefavorabilă a punctelor de frontieră, datorată existenței unor spații verzi și clădiri neîngrijite, a lipsei coșurilor de gunoi și a toaletelor publice; migrația populației tinere și prin aceasta pierderea unui capital uman de mare importanță.

d. Recomandări

1. Sensibilizarea autorităților centrale și a celor europene cu privire la necesitatea intensificării demersurilor pentru accesarea României în spațiul Schengen.
2. Întreprinderea de măsuri pentru scăderea timpilor de așteptare la punctele de trecere a frontierei. Acestea pot include:
 - 2.1. educarea publicului pentru planificarea călătoriilor în mod rațional (evitarea orelor de aglomerație maximă când se poate, popularizarea unor rute alternative mai puțin aglomerate);
 - 2.2. devierea prin măsuri active (indicatoare, echipe de poliție, colaborare cu serviciile/aplicațiile GPS) a unei părți traficului auto către și dinspre Ungaria către punctele de trecere a frontierei mai puțin utilizate;
 - 2.3. analiza unor soluții de deviere a circulației navetiștilor din zona de frontieră către puncte de trecere a frontierei mai puțin circulat;
 - 2.4. identificarea posibilităților de îmbunătățire a infrastructurii (infrastructură rutieră, clădiri, etc.) din zona punctelor de trecere a frontierei și implementarea acestor;
3. Acțiuni hotărâte pentru identificarea, supravegherea și destructurarea rețelelor de facilitare a traficului ilegal de persoane peste graniță, având în vedere potențialul criminogen ridicat al acestor structuri.
4. Îmbunătățirea dotării patrulilor de poliție de frontieră, mai ales a celor care supraveghează zona de fâșie verde, pentru a spori capacitatea de monitorizare împotriva încercărilor de trecere ilegală a frontierei;
5. Popularizarea activității personalului implicat în controlul migrației ilegale (poliție de frontieră etc.) pentru creșterea încrederii populației în acesta și capacității de control al fenomenelor migraționiste ilegale prin cooperare între public și autorități.
6. Permanentizarea demersurilor de monitorizare statistică a fenomenelor de migrație ilegală și a atitudinii populației din zona de graniță, eventual printr-un parteneriat cu Universitatea din Oradea.
7. Remedierea problemelor de personal identificate în cadrul cercetării prin angajări sau eficientizări ale schemelor de personal, la următoarele instituții: Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Oradea, Serviciul Public Comunitar de Pașapoarte Bihor, Direcția de Evidență a Persoanelor a Județului Bihor și a Serviciilor Publice Comunitare de Evidență a Persoanelor, care să ducă la dispariția cozilor la ghișee sau a timpilor de așteptare, precum și remedierea problemelor de sistem informatic în ceea ce privește programarea persoanelor. Problemele de personal se

constată într-un domeniu în care locurile de muncă sunt considerate atractive, la nivelul opiniei publice, datorită stabilității, a veniturilor decente și a altor privilegii (cum ar fi vârsta de pensionare). Este astfel evident faptul că insuficiența personalului se datorează unor probleme instituționale interne, fiind nevoie fie de actualizarea organigramelor, fie de atenționarea factorilor de decizie din instituții, pentru dinamizarea politicilor de personal. Recomandăm consolidarea departamentelor personal, cu specialiști cu experiență în domeniul sociologiei și a resurselor umane, care să aibe ca obiectiv specific monitorizarea personalului și lobby-ul legat de politicile de angajare la nivelul ministerului de resort. În legătură cu dotările personalului, în cadrul instituțiilor care lucrează asupra fenomenului migrației, considerăm că aceste instituții au nevoie de un studiu sociologic, construit dintr-o perspectivă comparativă, prin care să se identifice modele de bune practici ce pot fi găsite în alte state ale Uniunii Europene. În felul acesta vor fi construite argumente științifice convingătoare, care să determine măsuri concrete pentru ameliorarea acestei probleme.

8. Amenajarea, igienizarea sau reabilitarea spațiilor publice din zonele de frontieră sau din instituțiile enumerate la punctul anterior, astfel încât să corespundă atât așteptărilor populației cât și unui nivel rezonabil de confort. Ar trebui îmbunătățite aspecte cum ar fi toaletele, coșurile de gunoi în zona de frontieră aglomerată datorită traficului și a timpilor mari de așteptare atât la traficul de marfă cât și la cel de persoane, aspecte resimțite atât de cetățeni cât și de autorități. Spațiile publice din zonele de frontieră pot fi reabilitate fie prin fonduri europene, fie prin fonduri de la bugetul de stat sau bugetele publice locale, dar este nevoie de angajați care să se ocupe de proiecte, lobby, contracte etc. Deci este nevoie de personal dedicat pentru finanțare și landscape instituțional. Angajații care au ca obiectiv principal probleme specifice fenomenului migraționist vor fi mai eficienți în rezolvarea acestor chestiuni dacă au la dispoziție o infrastructură corespunzătoare.

9. În ceea ce privește implicarea autorităților publice locale în combaterea fenomenului migraționist recomandăm demararea unor proiecte care să intervină direct la cauzele producerii migrației prin susținerea categoriilor defavorizate predispuse la acest fenomen. Am constatat că fenomenul migraționist este cunoscut la nivelul simțului comun de către personalul din administrația publică locală, dar atunci când li se solicită date concrete asumate, răspunsul este de cele mai multe ori: „nu cunoaștem”, „nu avem cunoștință”, „nu avem date”. Cauzele migrației sunt multiple, dar de cele mai multe ori, la nivel local, se lovesc de lipsa mijloacelor materiale, iar

categoriile de persoane vulnerabile sunt persoanele sărace, persoanele fără un loc de muncă, persoanele cu nivel de instrucție scăzut, persoanele cu dizabilități și persoanele aparținând unor minorități. Recomandăm autorităților publice locale să întreprindă studii de diagnoză socială care să stea la baza construirii unor strategii de acțiune și de dezvoltare durabilă, precum și accesarea de proiecte europene de finanțare. Totodată recomandăm autorităților publice locale să perfecționeze resursa umană existentă prin cursuri și programe finanțate prin proiecte europene.

Bibliografie:

Cărți, studii, publicații:

1. Constantin, D.-L. (coord.), Nicolescu, L., Goschin, Z., *European Aspects of Approach to Asylum and Migration, Strategic and Policy Studies European Institute of Romania, Bucharest, 2008;*
2. Gavriș, A., E., *Romania's State Border – Current aspects in the Counties of Arad and Bihor în Achievements, Contemporary approaches and perspectives in the evaluation of Cross-Border Cooperation* (Țoca, C.-V., Horga, I, Șoproni, L.), Debrecen, 2017, ISBN 978-963-318-694-7;
3. Ghica, S., *Cum au ajuns românii locul doi în lume. Emigrație. Motive. Consecințe*, cf. http://adevarul.ro/news/eveniment/cum-ajuns-romanii-locul-doi-in-lume-emigratie-motive-consecinte-1_599473bc5ab6550cb80c2cdc/index.html;
4. Haruța, C., *Migrația ca fenomen social: perspective și abordări teoretice transdisciplinare* în Revista Transilvană de Științe Administrative 2(43)/2018;
5. Iancu, E., A., Rusu, I., R., Iancu, N., *The dimension of criminality in the context of the variation of migration floods trends* în *Decision Making in Social Sciences: Between Traditions and Innovations* (Ed.: Flaut, D., Hoskova-Mayerova, S., Ispas, C., Maturo, F., Flaut, C.), Vol. 247;
6. Portes, A., Escobar, C., Radford, A. W., *Immigrant Transnational Organizations and Development: A Comparative Study*, 2007, International Migration Review, Vol. 41, No. 1
7. Rotariu, T., *Migrația ca factor de creștere a populației*, în *Demografie și sociologia populației. Structuri și procese demografice*, Iași, Polirom, 2009.

Acte normative:

- Constituția României – modificată și completată prin Legea de revizuire a Constituției României nr. 429/2003, republicată de Consiliul Legislativ în M. Of. al României, P. I, nr. 767/31.12.2003, aprobată prin referendumul național din 18-19 octombrie 2003, intrată în vigoare la data de 29.10.2003, data publicării în M. Of. al României, P. I, nr. 758 din 29.10.2003 a Hotărârii Curții Constituționale nr. 3/22.10.2003 pentru confirmarea rezultatului referendumului național privind Legea de revizuire a Constituției României.

- O.U.G. nr. 104/2001 privind organizarea și funcționarea Poliției Române de Frontieră, publicată în M. Of. al României, P. I, nr. 351 din 29.06.2001, aprobată cu modificări prin Legea nr. 81/2002, la zi.
- O.U.G. nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României, publicată în M. Of. al României, P. I, nr. 352 din 30.06.2001 aprobată prin Legea nr. 243/2002, la zi;

Surse internet:

- www.politiadefrontiera.ro
- www.igi.mai.gov.ro
- <http://adevarul.ro>

ANEXE

Anexa 1.

Universitatea din Oradea
Facultatea de Științe Socio-Umane

Chestionar mobilitate transfrontalieră și probleme locale

Bună ziua, mă numesc și sunt student la Facultatea de Științe Socio-Umane a Universității din Oradea.

Facultatea de Științe Socio-Umane a Universității din Oradea realizează, împreună cu Prefectura Județului Bihor un sondaj de opinie printre locuitorii din zona de la granița cu Ungaria cu privire la principalele probleme ale celor care locuiesc în această zonă. Dvs ați fost selectat aleatoriu dintre persoanele de 18 ani din localitate pentru a participa în acest sondaj. Nu vă vom cere informații personale iar răspunsurile pe care ni le oferiți vor fi utilizate doar în scopuri statistice.

Cât de des ați realizat în ultimele 12 luni următoarele activități dincolo de graniță, în Ungaria?

| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|---|---|---------|-----------|
| Cel puțin odată pe săptămână (minim 50 de ori) | Cel puțin odată pe lună (minim 12 ori) | Cel puțin odată la 2 luni (minim 6 ori) | Cel puțin odată la 6 luni (minim 2 ori) | Mai rar | Niciodată |

| | |
|---|--|
| Ați fost în Ungaria pentru relaxare, pentru petrecerea timpului liber (excursii, concerte, băi) | |
| Ați fost în Ungaria pentru cumpărături personale | |
| Ați fost în Ungaria pentru afaceri | |
| Ați fost în Ungaria ca să vă vizitați proprietăți | |
| Ați fost în Ungaria ca să lucrați | |
| Ați fost în Ungaria ca să vă vizitați rude, prieteni | |
| Ați fost în Ungaria pentru consultații, intervenții, tratamente medicale | |
| Ați fost în Ungaria pentru afaceri | |
| Ați fost în Ungaria pentru a lua un avion către altă destinație | |

Unde preferați să faceți următoarele tipuri de activități în cazul în care trebuie să părăsiți localitatea dvs pentru a le desfășura?

| | În România | În Ungaria | Îmi este indiferent |
|---|------------|------------|---------------------|
| relaxare, petrecerea timpului liber (excursii, concerte, băi) | 1 | 2 | 3 |
| cumpărături personale | 1 | 2 | 3 |
| afaceri | 1 | 2 | 3 |
| să lucrezi | 1 | 2 | 3 |
| Să faci afaceri | 1 | 2 | 3 |
| consultații, intervenții, tratamente medicale | | | |
| a lua un avion către altă destinație | 1 | 2 | 3 |

În ultimele 12 luni ați întâlnit cetățeni din Ungaria care au venit în localitatea dvs (în România) pentru unul din următoarele scopuri?

| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|---|---|---------|-----------|
| Cel puțin odată pe săptămână (minim 50 de ori) | Cel puțin odată pe lună (minim 12 ori) | Cel puțin odată la 2 luni (minim 6 ori) | Cel puțin odată la 6 luni (minim 2 ori) | Mai rar | Niciodată |

| | |
|--|--|
| Pentru petrecerea timpului liber (excursii, concerte, băi) | |
| Pentru cumpărături personale | |
| Pentru afaceri | |
| Pentru a-și vizita proprietăți | |
| Ca să lucreze | |
| consultații, intervenții, tratamente medicale | |
| Să vă viziteze rude, prieteni | |
| Pentru afaceri | |

Aveți rude în Ungaria?

1. Da
2. Nu
9. Nu știu

La ce nivel vorbiți limba maghiară?

| 4 | 3 | 2 | 1 | 9 |
|--------|-------------------------------|---------------------------|-------------------------|---------|
| Fluent | Bine, pot purta o conversație | Puțin, înțeleg cât de cât | Deloc sau aproape deloc | Nu știu |

Aveți sau ați avut proprietăți imobiliare (casă, terenuri) în Ungaria?

1. Da
2. Nu
9. NȘ/NR

Aveți cetățenie maghiară?

1. Da
2. Nu
9. Ns/NR

În ultimii 5 ani ați întâlnit sau ați auzit de grupuri de persoane care au încercat să treacă ilegal granița în Ungaria în zona localității d-voastră?

1. Am întâlnit astfel de persoane
2. Am auzit de astfel de grupuri de persoane/persoane
3. Nu am cunoștință de astfel de situații din localitatea în locuiesc

În ultimii 5 ani, d-voastră sau cei din jurul d-voastră, ați avut probleme (greutăți, ne cazuri) din cauza celor care au încercat să treacă ilegal granița în Ungaria în zona localității d-voastră?

| | | | |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------------------|---------|
| 3 | 2 | 1 | 9 |
| Am avut mari probleme | Am avut ceva probleme | N-am avut nici un fel de probleme | Nu știu |

În opinia dvs, faptul că locuiți aproape de granița cu Ungaria constituie un avantaj sau mai degrabă un dezavantaj pentru d-voastră și cei din jurul d-voastră?

| | | | | |
|-----------------|------------------------|---------------------------|--------------------|---------|
| 4 | 3 | 2 | 1 | 9 |
| Un mare avantaj | Mai degrabă un avantaj | Mai degrabă un dezavantaj | Un mare dezavantaj | Nu știu |

Ce părere aveți de activitatea autorităților române în următoarele domenii?

| | | | | | | |
|-------------|------|----------------|---------|----------------|---------|------------|
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 8 | 9 |
| Foarte bună | Bună | Satisfăcătoare | Proastă | Foarte proastă | Nu știu | Nu răspund |

| | | |
|--|--|--|
| | | |
| | Întreținerea drumurilor de acces spre Ungaria | |
| | Asigurarea fluidizării traficului la punctul de trecere a frontierei cu Ungaria | |
| | Operativitatea (rapiditatea) verificărilor la punctul de trecere a frontierei cu Ungaria | |
| | Controlul migrației ilegale dinspre și spre Ungaria | |
| | Realizarea demersurilor pentru accederea țării noastre în spațiul Schengen | |
| | Atitudinea personalului românesc de la punctul de trecere a frontierei față de public | |

Ce părere aveți de activitatea autorităților maghiare în următoarele domenii?

| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 8 | 9 |
|-------------|------|----------------|---------|----------------|---------|------------|
| Foarte bună | Bună | Satisfăcătoare | Proastă | Foarte proastă | Nu știu | Nu răspund |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | |
| | Întreținerea drumurilor de acces dinspre Ungaria | | | | | |
| | Asigurarea fluidizării traficului la punctul de trecere a frontierei cu România | | | | | |
| | Operativitatea (rapiditatea) verificărilor la punctul de trecere a frontierei cu România | | | | | |
| | Controlul migrației ilegale dinspre și spre Ungaria | | | | | |
| | Atitudinea personalului ungar de la punctul de trecere a frontierei față de public | | | | | |

Cât de mulțumit sunteți de următoarele aspecte ale modului în care dvs personal puteți călători sau călătoriți în Ungaria?

| 4 | 3 | 2 | 1 | 8 | 9 |
|-----------------|----------|------------------------|-------------------|---------|------------|
| Foarte mulțumit | Mulțumit | Mai degrabă nemulțumit | Foarte nemulțumit | Nu știu | Nu răspund |

| | | |
|--|---|--|
| | Distanța până la cel mai apropiat punct de trecere a frontierei | |
| | Procedurile de verificare a persoanelor și automobilelor la punctul de trecere a frontierei | |
| | Durata de așteptare la punctul de trecere a frontierei | |
| | Comportamentul personalului de la punctul de trecere a frontierei | |

Câtă încredere aveți în următoarele categorii de persoane?

| 4 | 3 | 2 | 1 | 8 | 9 |
|------------------------|-----------------|------------------------------|-------------------------|---------|------------|
| Foarte multă încredere | Multă încredere | Mai degrabă puțină încredere | Foarte puțină încredere | Nu știu | Nu răspund |

| | | |
|--|--|--|
| | Polițiști români de la punctul de trecere a frontierei | |
| | Polițiști maghiari de la punctul de trecere a frontierei | |
| | Persoanele din localitatea dvs | |
| | Persoanele care locuiesc în Ungaria dincolo de graniță | |
| | Refugiați care încearcă să treacă ilegal granița | |
| | Poliția română în general | |
| | Primarul localității | |
| | Consilierii locali din localitate | |

În opinia d-voastră, cât de grave sunt următoarele probleme în localitatea dvs și în regiune?

| 4 | 3 | 2 | 1 | 8 | 9 |
|--------------|-------|-------------|-------------|---------|------------|
| Foarte grave | grave | Puțin grave | Deloc grave | Nu știu | Nu răspund |

| | |
|---|--|
| Lipsa locurilor de muncă | |
| Lipsa posibilităților de petrecere a timpului liber | |
| Lipsa serviciilor medicale | |
| Veniturile mici ale oamenilor | |
| Lipsa siguranței și ordinii publice | |
| Migrația ilegală, traficul de persoane | |
| Traficul ilegal de bunuri, produse, contrabanda | |

| MULT. Cât de mulțumit (ă) sunteți de felul în care merg lucrurile în: | | Foarte mulțumit | Mulțumit | Nemulțumit | Foarte nemulțumit | Nu știu | Nu răspund |
|--|---------------------------------|-----------------|----------|------------|-------------------|---------|------------|
| 1. | Județul Bihor | 4 | 3 | 2 | 1 | 8 | 9 |
| 2. | Localitatea în care domiciliați | 4 | 3 | 2 | 1 | 8 | 9 |

ACTP. Cum apreciați activitatea Primăriei din localitatea dvs în ceea ce privește următoarele aspecte...?

| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 8 | 9 |
|-------------|------|----------------|---------|----------------|---------|------------|
| Foarte bună | Bună | Satisfăcătoare | Proastă | Foarte proastă | Nu știu | Nu răspund |

| | | |
|-----|--|--|
| 1. | Iluminarea străzilor lăturalnice | |
| 2. | Traficul auto la intrarea și la ieșirea din Băile Felix și din 1 Mai | |
| 3. | Ajutorarea cetățenilor nevoiași | |
| 4. | Extinderea și întreținerea parcurilor | |
| 5. | Gestionarea construcțiilor în comună | |
| 6. | Întreținerea drumurilor și trotuarelor | |
| 7. | Întreținerea școlilor din comună | |
| 8. | Stoparea corupției din instituțiile din subordine | |
| 9. | Îngrijirea și modernizarea piețelor | |
| 10. | Sanționarea celor care încalcă ordinea publică | |
| 11. | Organizarea parcării în comună | |
| 12. | Atragerea de fonduri europene pentru dezvoltarea comunei | |
| 13. | Retrocedarea caselor și terenurilor naționalizate | |
| 14. | Informarea cetățenilor privind deciziile și problemele primăriei | |
| 15. | Suținerea pentru investitorii din turism | |
| 16. | Atragerea investițiilor private în comună | |
| 17. | Protejarea patrimoniului natural din comună și din regiune | |
| 18. | Crearea și întreținerea spațiilor verzi din comună | |
| 19. | Suținerea activităților culturale | |
| 20. | Alta, care..... | |

Care din cele de mai sus este problema cea mai gravă?

REZOLVARE. Vă rog să îmi spuneți o problemă din zona în care locuiți, din sat sau din comună, a cărei rezolvare o considerați urgentă:

.....
.....
.....
.....

DATE SOCIO-DEMOGRAFICE

| | | | |
|---|---|---|--|
| VRST.Vârsta:(ani împliniți) | GEN.Sex: 1..Masc. 0. Fem. | EDU.Nivelul de instrucție 1. Fără școală, 4 clase 2. Maximum 8 clase 3. Șc. Profesională, 10 clase 4. 11-12 clase, bacalaureat 5. Studii superioare | OCUP.Ocupația 1. Muncitor 2. Funcționar cu studii medii 3. Funcționar cu studii superioare 4. Manager, întreprinzător 5. Agricultor, lucrător pe cont propriu 6. Șomer/ fără ocupație 7. Student/elev 8. Pensionar 9. Alta 10. NȘ/NR |
| SC.Starea civilă: 1. Necăsătorit 2. Căsătorit, coabitare 3. Divorțat 4. Văduv 5. Altă situație 9.NȘ/NR | ETN.Etnia 1.Română 2.Maghiară 3. Rom 4. Alta | | |

COP. Câți copii aveți? Amcopii. 0. Nu am copii 99. Nu răspund

MEMB. Din câți membri este alcătuită gospodăria dvs.? (inclusiv respondentul) _____ membrii 99. NR

RELIG. Indiferent dacă mergeți sau nu la biserică, ați putea spune că sunteți....

1. O persoană religioasă 2. Nu sunt o persoana religioasă 3. Un ateu convins 8. nu știu 9. nu
răspund

APRVEN. Cum apreciați veniturile actuale ale gospodăriei dumneavoastră?

1. Nu ne ajung nici pentru strictul necesar 8. nu știu 9. nu răspund
2. Ne ajung numai pentru strictul necesar
3. Ne ajung pentru un trai decent, dar nu ne permitem cumpărarea unor bunuri mai scumpe
4. Reușim să cumpărăm și unele bunuri mai scumpe, dar cu restrângeri în alte domenii
5. Reușim să avem tot ce ne trebuie, fără să ne restrângem de la ceva

Anexa 2.

ÎNTREBĂRI FOCUS GRUP SPECIALIȘTI

- 1. Vă rugăm să vă exprimați părerea despre incidența următoarelor fenomene migraționiste cu care vă confrunțați:**
 - a. Migrația ilegală**
 - b. Migrația temporară a forței de muncă**
 - c. Micul trafic de frontieră**
 - d. Persoanele traficate pentru prostituție, cerșetorie etc.**
 - e. Traficul de droguri**
- 2. Ce greutăți întâmpinați cu privire la fenomenul migraționist?**
- 3. Cum credeți că ar putea fi îmbunătățită situația și ce considerați că s-ar impune să se întreprindă?**
- 4. Ce părere aveți despre întreținerea drumurilor de acces spre punctele de frontieră?**
- 5. Ce părere aveți despre fluidizarea traficului în zonele de frontieră?**
- 6. Ce părere aveți despre operativitatea verificărilor și timpii de așteptare la frontieră?**
- 7. Ce părere aveți despre controlul imigrației ilegale?**
- 8. Ce părere aveți despre atitudinea personalului Poliției de Frontieră**
- 9. Care sunt problemele cu care se confruntă copiii și familiile persoanelor rămase acasă când unul sau mai mulți membri din familie sunt plecați la muncă în străinătate?**
- 10. Enumerați câteva probleme cu care vă confrunțați în munca dumneavoastră vis a vis de fenomenul migraționist.**